

Men hvad angår den nationale danske indsats, betragter Det Radikale Venstre VK-udspillet om at afskaffe CO₂-afgifterne som overordentlig skuffende, for det er, som om V og K virkelig er på banen, når det drejer sig om internationale miljøspørgsmål, men når det kommer til at feje for egen dør, kan viljen og miljøet ligge på et meget lille sted.

Der blæser stærke liberalistiske og individualistiske vinde over Danmark for øjeblikket. Det mærker vi også på Christiansborg på forskellig vis. Ikke desto mindre er det jo netop den frihedsopfattelse, som kommer til udtryk i bl.a. Venstres politik, som er hovedårsagen til, at vi i dag står i miljøproblemer til halsen.

Og forudsætningen for at få løst problemerne er netop, at vi får begrænset den individuelle ret til at gøre præcis, som man vil, uden hensyn til andre. Det er med andre ord vores livsstil, som skal forandres, og det kræver, at vi ændrer vores frihedsopfattelse, så frihed igen kommer til at dreje sig om alles lige mulighed for at tage del i beslutninger om, hvordan fremtidens samfund skal se ud. Det er det, Kyoto først og fremmest handler om.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen vil jeg sige, at jeg er helt enig i betragtningerne om EU's lederskab på det her område. Men jeg vil så spørge Det Radikale Venstres ordfører, om det, vi nu har brug for at ruste op til i de næste fjorten dage, ikke er at bruge vores indflydelse i EU, for det er jo det, der er det vigtigste i vores forhold til EU, og derfor står der i mit forslag til vedtagelse, at EU skal *insistere* i Kyoto. For den største risiko er jo, at EU's flotte cigarføring eller profil falder sammen under pres fra USA og Japan og Australien om, at man skal finde fælles fodslag, så EU ikke kører en forhandlingslinje, der er stærk nok.

Så jeg håber, det er det, vi er enige om at sige til miljøministeren, for der er altså en kamp forude, som kan blive ganske hård, også internt i EU.

Og så et sidste spørgsmål: Er Det Radikale Venstre enig i det tema i SF's forslag til vedtagelse, som handler om tiden efter Kyoto?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

I Det Radikale Venstre mener vi, at forhandlingslinjen i EU skal være så skarp som overho-

vedet muligt, og det vil sige, at det også er vigtigt, at vi på forhånd er afklarede om, hvad det er, vi vil nå.

Men jeg vil med det samme understrege, at det er meget vigtigt, at forhandlingerne ikke bryder sammen, og at det er meget vigtigt, at der stadig væk er mulighed for at gå videre efter Kyoto, for hvis forhandlingerne først er brudt sammen, vil det vare meget længe, inden vi kan få sat klimaspørgsmålet på den globale dagsorden igen.

Så det er selvfølgelig et spørgsmål om at vælge den rette strategi. Og hvis jeg skulle understrege nogle enkelte ting selv, som jeg synes vi skal prøve at gå efter, er det bl.a., at vi skal være meget påpasselige med ordet fleksibilitet, altså sørge for, at ordet fleksibilitet ikke forekommer alt for mange gange i det endelige resultat. Og jeg er nervøs for, hvordan sådan noget som budgetperioder kan anvendes, og jeg er også nervøs for joint implementation. Jeg kan godt se, at der er nogle muligheder i det, men der er altså også en fare i at begynde at operere med joint implementation på nuværende tidspunkt.

Men vi er enige i, at man fra EU's side skal holde så skarp en profil som overhovedet muligt med hensyn til opfølgningen efter Kyoto, og vi er meget enige i de forslag, som er lagt frem fra SF's side, og vi er også meget enige i, at man skal satse alt det, man kan, på vedvarende energi. Jeg synes i det hele taget, at det er noget af det, vi i Danmark kan være utrolig stolte over, når vi tager til Kyoto.

Vi kan også være stolte over vores CO₂-afgift og over, at vi er et af de første lande, der har forsøgt sig med en økologisk skattereform, og vi kan være stolte over vores indsats med hensyn til den vedvarende energi, og den skal vi fortsætte med ikke bare for vores egen skyld, men af hensyn til verden, for det er jo netop en teknologi, som alle lande får brug for fremover.

Formanden:

Hr. Bent Hindrup Andersen som ordfører.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Kan man ikke glæde sig over andet, så er vi dog så langt her, at vi ikke skal diskutere, om der finder en global opvarmning sted, og om den opvarmning er en trussel.

Det manglede også bare, for det er der mange håndfaste eksempler på, og vi har dem lige ved hånden, bl.a. forsuring af skovene i Alaska og