

miljøministeren sagde, og i det, som jeg sagde, om, at vi skal lukke smuthullerne, og at der er smuthuller så store som ladeporte på bordet op til Kyotokonferencen.

Jeg vil lige bede om en præcisering fra Venstres ordfører. Er Venstre enig i, at der skal føres en offensiv dansk linje for at lukke smuthullerne? Det er vigtigt at få at vide af hensyn til resten af debatten og også for at se på troværdigheden af det flertal, der stiller forslaget til vedtagelse.

#### Formanden:

Hr. Hans Christian Schmidt og derefter hr. Niels Jørgen Langkilde som ordfører.

(Kort bemærkning).

#### Hans Christian Schmidt (V):

Nu behøver jeg ikke at stå og sige, at Venstre mener miljøpolitikken alvorligt. Det er helt uvant for mig. Normalt er det klart, at de ting, der bliver sagt i en tale, også er dem, man tager med ind, men jeg skal gerne gentage: Vi har nøjagtig sagt, at vi går ind for, at ilandene selvfølgelig skal reducere deres CO<sub>2</sub>-udslip, og jeg sluttede med at sige, at kun ved hjælp af en flerstrengt strategi vil det lykkes os at nedbringe de kritiske mængder af CO<sub>2</sub>. Det fastholder vi.

#### Niels Jørgen Langkilde (KF):

Historiske klimaforandringer har vist, at de kan udrydde folkeslag. Kulturer kan gå til grunde som den gamle vikingekultur i Grønland. Revolutioner er opstået som følge af klimaændringer. Ulykker, naturkatastrofer og mange store folkevandringer er sat i gang af klimaændringer.

Det får ethvert konservativt parti til at være meget på vagt over for den slags begivenheder. Det her handler først og fremmest om sikkerhedspolitik, sikkerhedspolitik for vores egen generation og i endnu højere grad for de kommende generationer.

Har vi så et krystalklart beslutningsgrundlag? Har vi et klart vidensgrundlag for de beslutninger, vi træffer? Nej, det har vi ikke, det vedstår vi gerne, men det skal ikke forhindre os i at handle. Det har vi jo heller ikke med hensyn til de fjendebilleder, som vi har fra øst og syd og nord og vest i øjeblikket. Det er gisninger, man altid må reagere på, og det er vi indforstået med.

Men det skal alligevel nævnes her, at der er andre ting end de menneskeskabte, der kan udløse klimaændringer. Gennem historien har vi set masser af klimaændringer. Det er én lang historie om klimaændringer. Nogle af dem har udryddet dyrearter, og nogle af dem har udryddet kontinenter.

Det går rimelig hidsigt til, når man kigger millioner af år tilbage. Solpletter, kosmisk påvirkning, er én af påvirkningerne af vores klima, men bestemte ikke den eneste. Vulkanudbrud og skovbrande ser vi i øjeblikket som påvirkende vores klima, og det er vi opmærksom på.

Men der er altså også menneskeskabte elementer, og dem skal vi have med. Derfor lader vi os lede af et forsigtighedsprincip, for hvis de menneskeskabte klimaændringer udløser noget dramatisk, kan vi altså ikke gøre det om igen. Så kan vi ikke sige: Vi vedtager lige et par beslutninger, der sætter det her ud af kraft, for det er jo ikke muligt.

Vi kan slet ikke styre naturkræfterne. Vi er nogle små mennesker, der lige akkurat magter at gætte klimaet den næste dag, og vejrudsigten, som vi kan gætte på, er endda bedre end den, som de fleste forskere kan forudse, for vi rammer med større rigtighed, hvis vi siger: Vejret i morgen bliver ligesom i dag. Så har vi større chance for at gætte rigtigt, end meteorologerne har. Vi er altså på et vidensniveau, der er meget, meget beskedent.

Men ligesom med energiproblemerne, overbefolkningsproblemerne og biodiversitetsproblemerne kan vi ikke gøre det om, og derfor skal vi være forsigtige. Da Danmark er et velhavende land, og da Danmark udleder mange drivhusgasser, flere end de fleste lande, skal vi også gå foran. Vi skal ikke holde os beskedent tilbage. Derfor er vi med til at tage en række initiativer, der kan hjælpe på det. Vi har gennemført noget i enighed, og noget har vi været uenige om, bl.a. fordi regeringen satser så meget på afgiftssiden. Vi tror, det er andre virkemidler, der skal til.

Men hvad skal der så ske i Kyoto?

Ja, udspillene tegner beskedent. Når vi ser på landene uden for EU, er ambitionsniveauet desværre ikke særlig højt. EU er i front igen. Endnu en gang er det i miljøpolitikken, EU går i front og prøver at vise vej. Det skal vi være stolte af, og derfor bakker vi også op om og er medforlagsstiller til det socialdemokratiske forslag til vedtagelse.