

gen givet anledning til nærmest absurde forviklinger. Regeringen har forsøgt at lave lappeløsninger på skatteområdet, men det er først nu, at vi ser lys for enden af tunnelen. Finansministeriet, Skatteministeriet og Arbejdsministeriet har omsider fået udredt trådene, og vi kan se frem til en aftale mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation.

I Enhedslisten glæder vi os over, at problemerne endelig bliver løst, og vi kan støtte den del af lovforslaget, der omhandler de ph.d.-studerende.

Desværre har regeringen en svaghed for at løse mange forskellige problemer ved hjælp af et lovforslag. Derfor indeholder denne lov ikke kun bestemmelser vedrørende de ph.d.-studerende, men også om andre aspekter af SU-lovgivningen. Jeg skal her især beskæftige mig med et enkelt aspekt.

Lovforslaget indeholder en ny bestemmelse om, at SU-godkendelse af private uddannelser fremover skal være tidsbegrænset, og af bemærkningerne fremgår det, at ministeren vil til at være mere nidkær i sin godkendelsespraksis.

I Enhedslisten kan vi bestemt tilslutte os intentionen om, at de studerende, der søger til private uddannelser, skal have en ordentlig forbrugeroplysning om den søgte uddannelse. Men i de meget omfattende bemærkninger til dette punkt i lovgivningen genfinder vi alt for mange af de besværgelser, som ministeren har anvendt i forbindelse med den såkaldte Tvindsag. Der gives ingen som helst faste retningslinjer. I stedet tales der om skøn baseret på »en flerhed af overvejelser«. Spørgsmålet er, om det ikke vil være mere formålstjenligt at lade de rådgivende organer på uddannelsesområdet have en indstillingsret vedrørende SU-godkendelse af private uddannelser, så processen og argumenterne kommer frem i lyset.

Der er i lovforslaget andre elementer, der er en debat værd, herunder stramningen af opkrævningsformerne vedrørende SU-gæld og afgrænsningen af uddannelser i udlandet, der kan berettige til SU. Det vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Sammenfattende er Enhedslisten positiv over for den del af lovforslagets indhold, der handler om ph.d.-problemet's løsning, men vi er skeptiske over for en række af de øvrige elementer.

Addi Andersen (CD):

Omlægningen for få år siden af de ph.d.-studerendes status fra at være lønmodtagere til at være SU-modtagere har bestemt ikke været nogen succes, og CD er indstillet på at støtte undervisningsministerens lovforslag.

De ph.d.-studerende, der begynder på uddannelsen, efter de har opnået kandidatgraden, bliver herefter igen lønmodtagere med fulde lønmodtagerrettigheder. Da forslaget er blevet til efter forhandlinger mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation, må vi gå ud fra, at der er fundet en tilfredsstillende løsning på sagen for de berørte parter.

CD støtter også den del af forslaget, der går ud på at bevare ph.d.-stipendierne i SU-regi for de studerende under 4 + 4-ordningen og for gæstestuderende, der vælger at tage en del af deres forskeruddannelse i Danmark.

Ministeren foreslår desuden en række mindre tilpasninger i det almindelige SU-system. SU til supplering af gymnasielærernes sidefagsuddannelse er også i orden, men dér, hvor jeg til gengæld måske er lidt betænkelig, er ved lovforslagets nye stk. 4 i § 39 om videregivelse af oplysninger fra SU-styrelsen, hvorefter uddannelsesstederne får adgang til styrelsens edb-system. Det er muligvis en helt problemfri praktisk foranstaltning, men det vil jeg så gerne have bekræftet.

CD vil i udvalget arbejde positivt for ministerens lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Der er jo ikke sådan den store grund til at stå og gennemgå lovforslaget, men bare sige, at det er et forslag, som vi i Dansk Folkeparti finder både godt og fornuftigt.

Jeg vil lige fremhæve en enkelt ting for også at udnytte lidt af min ordførertid, og det er den bestemmelse om, at man nu også kan få stipendium, når man rejser i udlandet. Danmark er jo på godt og ondt internationalt, og jeg synes, det er en vældig god ting, der kommer ind, således at man også kan udnytte, at vi tilhører den store verden.

Så vil jeg lige spørge om en enkelt ting med hensyn til de private, altså det, at man kan få SU under noget privathistorie. Jeg vil godt spørge, hvad de helt specifikke bestemmelser bliver for det, for jeg synes nok, det er ret afgørende, hvor grænserne ligger, i relation til at man også kan få stipendier, når man søger