

adgang til at eftergive gæld ved for meget modtaget støtte.

Hovedsigtet med lovforslag nr. L 88 er altså at omlægge status for ph.d.-stipendiater fra modtagere af offentlig overførselsindkomst til lønmodtagere. Desuden påpeges det, jf. bemærkninger til forslaget, side 8, sidste afsnit, at de foreslåede ændringer ikke har til hensigt at forbedre den enkelte ph.d.-studerendes økonomiske situation, altså status quo ønskes opretholdt.

Fremskridtspartiet er principielt modstander af lempelser, men bemærkningerne til lovforslaget fastslår jo, at omlægningen ikke har til hensigt at stille den studerende økonomisk bedre end under de gamle regler. Sigtet med at give mulighed for, at udenlandske studerende, der ikke er kandidater, kan modtage dansk støtte, er at hæve niveauet i dansk forskning, og det kan i hvert fald være udtryk for en forfordeling af danske studerende i udlandet, idet andre lande formodentlig ikke giver danske studerende samme muligheder.

Opstramningen af krav til private uddannelser med henblik på SU-berettigelse må efter Fremskridtspartiets mening vurderes som et positivt tiltag.

At misligholdt studiegæld til gengæld bliver nemmere at inddrive er også positivt, men at lempe adgangen til at eftergive studiegæld mener vi går i den negative retning. Man skal naturligvis selv betale den gæld, man stifter. Studiestøtte er ikke statsfinansieret løn, som de resterende skatteydere skal punge ud med.

Konklusionen er selvfølgelig, at vi må veje både de positive og negative sider af lovforslaget, og Fremskridtspartiet vil altså støtte forslaget, fordi sigtet ikke er at hæve udgifterne til de studerende, så det bliver altså udgiftsneutralt, og fordi fordelene ved at skærpe kursen over for misligholdt studiegæld må vurderes at opveje den udvidede adgang til at eftergive studiegæld.

Så vi ser positivt på lovforslaget.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

I 1993 reformerede vi den danske forskeruddannelse. Et af hovedformålene med reformen var at højne forskeruddannelsens kvalitet og sikre mere struktur på uddannelsen. Det er et initiativ, som vi i Det Radikale Venstre sætter stor pris på, da forskerne er et meget vigtigt råstof for Danmark.

Derfor skal vi også hele tiden være klar til at ændre og justere loven, således at vilkårene for forskerne er de bedst mulige, bl.a. fordi det er en af måderne at tiltrække de dygtigste kandidater til forskningsverdenen.

En af de ting, som reformen i 1993 også bevirkede, var, at stipendiater ændrede status fra at have været lønmodtagere til at blive modtagere af offentlig overførselsindkomst, men at det gik sådan er ikke politikernes skyld, vil jeg gerne understrege. I dag har de ansvarlige parter heldigvis erkendt, at det ikke var den rigtige vej at gå, hvilket er blevet illustreret af de forskellige lappeløsninger, vi har måttet supplere loven med i form af småændringer af såvel SU-loven som skatteloven.

Med dette lovforslag vil vi rydde op og gøre systemet mere hensigtsmæssigt. Ph.d.-stipendiater skal igen have status af at være lønmodtagere. Der er indgået en aftale mellem regeringen og AC om, at ph.d.-stipendiater ansættes og modtager lønnet ph.d.-stipendium. Som følge af de forskellige forløb, der allerede er i gang under den nuværende ordning, vil der selvfølgelig blive tale om forskellige overgangsordninger, hvor de studerende selv kan vælge, under hvilken ordning de vil gøre deres ph.d. færdig.

Der bliver heller ikke tale om en total afskaffelse af ph.d.-stipendier under SU-loven, da 4 + 4-ordningen ikke er omfattet af lønftalen, ligesom studerende der ønsker at tage en forskergrad, inden de færdiggør deres kandidatgrad, stadig vil høre under SU-loven.

Med dette lovforslag foreslås det endvidere at udvide adgangen til supplerende stipendium, så der også kan gives støtte til studierejser i udlandet. Det ser vi som en tiltrængt forbedring af forskernes vilkår, og derfor hilser vi også det initiativ velkommen.

Det Radikale Venstre ser lovforslaget som en vigtig forbedring af forskernes situation og synes derfor, at merudgiften er godt givet ud. Vi kan derfor støtte lovforslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens synspunkter på lovforslaget.

Siden reformen af forskeruddannelsen i 1993 har der været utilfredshed med, at de unge forskere skulle modtage SU i stedet for at være lønmodtagere med alt, hvad det indebærer. I forhold til skattelovgivningen og lovgivningen om arbejdsløshedsforsikringen har omlægning-