

Det ser ud til, at der er sket noget u hensigtsmæssigt, nemlig at de unge fra 16½ til 19 år på ungdomshøjskolerne er kommet i en klemme derved, at det kommunale tilskud til elevstøtten er faldet væk, hvorfor de skal betale – hvis jeg forstod det rigtigt – op imod 10.000 kr. mere end ellers for sådan et kursus på 35 uger.

Det virker urimeligt på os. Jeg kunne måske spørge, hvorfor man ikke kunne have fanget den her, skal vi sige utilsigtede konkurrencefor-skel på forhånd, så man havde undgået det her. Men det virker på os, som om det er en urime-lighed, som vi skal have rettet op på, og jeg kan forstå, at der endnu ikke er sket afkortning i bloktilskuddene fra staten til kommunerne, således at de 2,7 mio. kr., det her vil koste eks-tra, kan klares inden for den ramme.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne ikke sige mange ord til det her forslag, men bare, at vi naturligvis støtter forslaget. Der skal være reel, fair konkurrence, og vi har også været med i det tidligere forslag omkring det her, så vi støt-ter det 100 pct.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens synspunkter vedrø-rende det fremsatte lovforslag.

Enhedslisten kan støtte lovforslaget, der lige-stiller ungdomshøjskolerne og efterskolerne med hensyn til elevernes ret til obligatorisk kommunal elevstøtte til nedsættelse af elev-betalingen.

Men fra Enhedslistens side vil vi gerne knytte nogle bemærkninger til lovforslaget. I foråret 1996 vedtog Folketinget den lov, der her fore-slås ændret. Lovforslaget, L 219, ændrede en række forhold vedrørende de frie skolers for-hold. Ser man tilbage i udvalgsrapporterne fra foråret 1996, ligger der en henvendelse fra 25 højskoler, der så mindeligt bad Folketinget om at tage sig tid til en grundig og seriøs behan-dling af lovrevisionen.

Sådan gik det som bekendt ikke. I stedet blev lovbehandlingen i foråret 1996 præget af et sandt Tvindhysteri.

Et af de aspekter, der åbenbart ikke blev belyst ordentligt, er samspilsproblemerne mel-lem støtteforholdene, når det gælder ungdoms-højskolerne på den ene side og efterskolerne på den anden side. Derfor har regeringen nu behov for at lappe på lovjuskeriet.

Som sagt vil vi gerne medvirke til, at proble-merne for ungdomshøjskolerne bliver løst. I Enhedslisten ser vi samtidig frem til, at ministe-ren tager fat på at rette op på de langt alvor-ligere fejl, der blev begået det forår, da Tvind-hysteriet hærgede Folketinget.

Addi Andersen (CD):

I CD mener vi, det er i orden, at unge menne-sker, der gerne vil tage et ophold på en ung-domshøjskole, ikke stilles ringere end deres kammerater, der f.eks. vælger en efterskole eller en husholdningsskole. Den merudgift, der er forbundet med det, er meget begrænset, og for kommunerne betyder det ikke noget, når de kompenseres over bloktilskuddet.

Resten af forslaget vedrører bemyndigelser til ministeren, og jeg kan ikke sige, at CD har de store problemer med dem.

Forslaget medfører bl.a., at beløbet, som sta-ten betaler til nedsættelse af elevbetalingen ved folkehøjskolerne, kan udbetales som forskud. Det er der både fordele og ulemper ved, for det må i hvert fald i teorien kunne betyde en risiko for, at nogen kan komme til at stå i en gæld til statskassen, som det kan blive problematisk at betale tilbage. Det må vi se på i udvalget, men CD er positiv over for lovforslaget.

Poul Nødgaard (DF):

I Dansk Folkeparti har vi også set på det her forslag, og som vi læser det, er det noget med, at de, der er på ungdomshøjskolerne, og som er under 18 år, kommer i klemme økonomisk, og det kan vi ikke være tjent med. Så det er udmærket, at der bliver rettet op på det, så de bliver sidestillet med efterskoleeleverne.

Men det, jeg godt vil spørge ministeren om, er: Der står i det lille bilag, der ligger ved lov-forslaget, at de merudgifter, kommunerne får ved det her forslag, bliver kompenseret over det såkaldte bloktilskud. Nu ved jeg godt, at undervisningsministeren ikke er indenrigsmini-ster, men jeg kunne godt tænke mig at spørge: Når nu man i en kommune som f.eks. min egen, Ringsted, ser, at beløbet for bloktilskud var så og så meget i 1998, kan man så se præcis, at der bliver lagt et ganske bestemt beløb ovenpå, og bliver det fordelt efter antallet af elever i en bestemt kategori, osv.? Jeg synes nok, det kun-ne være spændende at se.

I øvrigt kan jeg sige til ministeren – det er så stadig væk ikke hans bord – at der vist ikke er et eneste byrådsmedlem i Danmark og sikkert