

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg tror altså, det er vigtigt, at regeringspartiet begynder at se på, hvad det er, der tegner sig på mange af lovgivningsområderne.

Det er ikke et spørgsmål om ikke at skulle kunne foretage uanmeldt besøg. Men i det øjeblik, man giver beføjelsen til andre offentlige myndigheder, skal det være reguleret med klageinstanser og ting og sager, som uanmeldte besøg er det på andre områder. Og der er ikke tale om at svække kontrollen eller indsatsen, men om, at retssikkerheden omkring det samtidige skal styrkes.

Og det har vi haft en debat om, når det drejer sig om landbrugsområdet og miljøområdet, og vi har det også her i dag, kan jeg se, og jeg vil opfordre ministeren til at overveje at studere, hvad det er, vi siger. Vi siger ikke, at man ikke skal kunne foretage uanmeldte besøg, for det skal man selvfølgelig kunne.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Regeringen er lige så optaget af borgernes retssikkerhed, som Venstre og Enhedslisten i skøn forening er optaget af borgernes retssikkerhed, men vi er altså ikke så optaget af borgernes retssikkerhed, at vi accepterer, at det kan blive til et skjold for folk, der faktisk snyder og bedrager i dagpengeforhold; det vil jeg godt sige. Men det er klart, at der skal være nogle spilleregler, og at man ikke bare skal kunne fare rundt og genere virksomhederne og den slags.

Det, man gør, er jo, at man går ind og ser på, om der i nogle burgerbarer eller pizzeriaer – eller restauranter, for den sags skyld – faktisk er ansatte, som har glemt at afmelde sig på arbejdsformidlingen og i deres arbejdsløsheds-kasse og alligevel tjener penge, eller som har glemt, at hvis de tjener penge, skal de altså anmelde, at de tjener penge.

Det er faktisk den situation, det her forslag tager højde for, men det er ikke ensbetydende med, at borgernes retssikkerhed svækkes. Jo, hvis man mener, at varetagelse af borgernes retssikkerhed også indebærer, at de kan få lov til at snyde og bedrage i stilhed, hvis man har den fortolkning af borgernes retssikkerhed, så er det klart, at det er et angreb på borgernes retssikkerhed, men det er dog en noget besynderlig opfattelse af borgernes retssikkerhed.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen arbejdsministeren har endnu ikke helt forstået, hvad det er, Venstre siger, men det vil komme.

Der er jo ikke uenighed om, hvad borgerne må og ikke må. Det, der er uenighed om, er, hvad myndighederne må og ikke må, og navnlig hvilke spilleregler der skal fastlægges. Og når man nu har siddet i denne sal i en halv snes år og hørt skiftende socialdemokratiske retspolitiske ordførere og justitsministre, så er det jo virkelig interessant at høre i dag, at retssikkerheden er en slags skjold for snydere og bedragerere. Nej, det, vi beder arbejdsministeren om, er såmænd bare, at de personer, hvis forhold reguleres i dette lovforslag, får samme retssikkerhed som rockere og røvere og rovmodere. Det er såmænd bare det, vi beder om.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg skal ikke tage stilling til hele retsplejeloven og straffeloven ved denne lejlighed; jeg skal tage stilling til det forslag, der ligger på Folketingets bord, og det går faktisk ud på, at vi gerne vil sørge for, at man ikke snyder, når det drejer sig om dagpengeloven, og at man ikke snyder, når det drejer sig om bistandsloven, samt at der faktisk er nogle kontrolmuligheder. Men nu var Venstre jo ikke med i det finanslovforlig, hvor vi faktisk styrkede Arbejdsløshedsdirektoratet med en særlig tilsynsenhed, fordi vi netop mente, at når vi vil bevare et godt dagpengesystem, skal vi også sørge for, at der ikke er nogen, der snyder på vægten.

Og det er ikke min fortolkning, at retssikkerheden er et skjold for snydere og bedragerere. Det, jeg sagde, var, at hvis man definerer borgernes retssikkerhed på en sådan måde, at de også bliver beskyttet mod kontrol, når de snyder på vægten, så er det ikke min definition af borgernes retssikkerhed, for den er, at borgerne selvfølgelig skal have en retssikkerhed, men at de også skal have sikkerhed for, at det, de betaler i skat, rent faktisk går til det, der er meningen med det, og ikke til alt muligt andet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg prøver en sidste gang:

Det, det drejer sig om, er, at der skal fastsættes spilleregler for myndighederne. Og hvis jeg kom med et lignende beslutningsforslag om, at politiet skulle have de samme beføjelser – det er