

paragraf i praksis, for jeg går ud fra, at der bliver et regelsæt på dette område.

Jeg kunne stille det lidt nærgående spørgsmål, at hvis nu a-kassesystemet kommer på besøg hos arbejdsgiver x og siger, at vi vil gerne se de og de ting, og arbejdsgiveren siger, at det har jeg ikke til sinds at vise jer, hvad sker der så. Går man så igen, eller begynder man bare at åbne skabe og skuffer? Jeg synes nok, det er interessant for Folketingets medlemmer at vide, hvordan det kommer til at fungere den dag, loven eventuelt er vedtaget.

Men umiddelbart er der en række gode elementer i forslaget, som vi i Dansk Folkeparti godt kan tilslutte os, så vi får nok ikke de store vanskeligheder. Alle disse ting kan vi selvfølgelig også få afklaret i det forestående udvalgsarbejde, men umiddelbart kan jeg give vores tilslutning til forslaget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen, som sådan set har været hele vejen rundt i det politiske spekter, som man siger. Jeg vil gerne understrege og fremhæve og tydeliggøre muligvis mest over for hr. Lars Løkke Rasmussen, at det er et forslag, vi er for. Med hensyn til det med synligheden har jeg faktisk lagt meget vægt på, at det blev en lovgivning, der signalede, at vi var for.

Rent faktisk kunne jeg godt på baggrund af det beslutningsforslag, der blev vedtaget her i foråret, have administreret beslutningsforslaget via en bekendtgørelse, men jeg syntes, det var vigtigt også over for Folketinget at signalere, at der faktisk er en idé i at tydeliggøre, hvad pengene går til.

At der så er forskel i administrationsbidraget, er jo en diskussion helt for sig selv. Der kan være arbejdsløsheds-kasser, der ikke har noget nævneværdigt antal af ledige, og de har selv sagt et lavt administrationsbidrag. Der kan være andre a-kasser, hvor man har meget med hjemsendelse, f.eks. på bygge- og anlægsområdet, og som har kortvarige eller langvarige frem og tilbage på arbejdsmarkedet, og de har et højere administrationsbidrag.

Pointen er i virkeligheden, at det er de demokratiske forsamlinger i arbejdsløsheds-kasserne, der står til ansvar for, hvor meget a-kassebidraget skal være. Det er ikke denne forsamling, der står til ansvar for det, men det er en valgt forsamling, der tager stilling til, om administrati-

onsgebyret er for højt eller for lavt, og det synes jeg i og for sig er meget beroligende.

Jeg vil også godt sige til hr. Lars Løkke Rasmussen, at der ikke er tale om, at vi på nogen måde vil snyde på vægten. De bemærkninger, der er i lovforslaget, tager alene sigte på, at der er nogle, som får opkrævet deres a-kassebidrag sammen med deres faglige kontingent, og der kan også være noget i forbindelse med arbejdsløse. Det er simpelthen bare for at signalere, at der kan være grupper, der ikke umiddelbart kan omsætte dette forslag i en lønseddel, og dem må vi også tage højde for. Men i hvert fald er jeg parat til at efterleve både beslutningsforslaget og selvfølgelig også lovforslaget her til punkt og prikke.

Til spørgsmålet om feriedagpenge, hvor både hr. Lars Løkke Rasmussen på Venstres vegne og hr. Bendt Bendtsen på Det Konservative Folkepartis vegne ikke brød sig meget om det med feriedagpenge: Jeg kan godt forstå det principielle signal, altså at man vil have færre på overførselsindkomster eller noget, der ligner overførselsindkomster, bevar mig vel.

Men det er svært at forklare en person, som eksempelvis er i et rotationsprojekt, at nogle er i dele af det rotationsprojekt, hvor de er berettiget til at få feriedagpenge, mens andre er i dele, som ikke berettiger til feriedagpenge. Det vil sige, at der bliver gjort forskel på to grupper af mennesker, som i virkeligheden er i den samme situation. Det er alt andet lige svært at forklare.

Jeg skal meget gerne under udvalgsarbejdet tydeliggøre mere, end det er gjort i forslaget, at det er en meget, meget lille gruppe, vi taler om. Der er altså ikke tale om, at vi løfter låget på statskassen, og så ryger pengene ud. Det er et meget lille problem, men det er et problem, som for dem, der bliver berørt af det, kan opleves meget uretfærdigt, så jeg har sådan set ikke opgivet håbet om at få overbevist Venstre og De Konservative om, at denne del af forslaget faktisk også er ret god.

Så til spørgsmålet om Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens kompetence til at foretage uanmeldte besøg, som både hr. Lars Løkke Rasmussen, hr. Bendt Bendtsen og hr. Nødgaard har problematiseret ud fra nogle retsprincipper. I dag kan Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen gå ud på razziaer, hvis man samarbejder med Told og Skat, kommunerne og politiet. Det, der er tale om her, er, at Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen selv kan gå ud uden de store organiserede raz-