

Med de regler, der er for arbejde i udlandet, finder vi, det er i orden, at reglerne for tilbagebetaling og sanktion udvides til også at omfatte snyd, der er lavet i udlandet.

Med hensyn til reglerne for tilsynet ser det ikke så godt ud. I Enhedslisten er vi enige i Ombudsmandens kritik og ser nærmest lovændringsforslaget som en legitimering af det, der er foregået. Er der ikke i loven hjemmel til en hidtidig uheldig magtudøvelse, så ændrer man efterfølgende loven.

Det støder os helt utroligt, at der ikke i lovforslaget er et afsnit, der hedder: Retspolitiske konsekvenser, som gennemgår sådanne overvejelser. Enhedslisten har selv foreslået, at der afsættes midler til, at arbejdsløse kan få finansieret uafhængig juridisk assistance i forhold til a-kasser og direktorat. Det har vi gjort, fordi vi finder, at med en mere og mere kompliceret lovgivning er det sværere og sværere for den arbejdsløse at finde rundt i systemet, og mange har svært ved at se en retssikkerhed i det i øvrigt meget voldsomme sanktionssystem, de er underkastet. Med den foreslåede lovændring bliver det ikke bedre.

Endelig er der forslaget om uanmeldt eftersyn i virksomhederne. Lige så meget som Enhedslisten bifalder formålet og intentionerne, lige så bekymrede er vi for, at der sker en overordnet retspolitisk tilsidesættning. Vi bryder os overhovedet ikke om eftersyn uden retskendelse. Også her er vi meget skuffede over, at regeringen ikke selv bringer sådanne retspolitiske overvejelser op til overfladen. Vores endelige stillingtagen til den del af forslaget vil afhænge af en sådan diskussion, som vi vil forsøge at bringe på bane gennem spørgsmål i udvalget.

Alt i alt er der godt og skidt i forslaget. Vi synes aldrig om lovforslag, der bunker helt forskellige problemer ind i ét lovforslag, men vi vil gerne kigge positivt på det hele i udvalget.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne er positive over for mange af initiativerne i forslaget. Lovforslaget indeholder gode initiativer til at sikre rettighederne for dimittender, til at sikre retten til optjening af feriedagpenge og til, at der sker en ligestilling af dagpengemodtagere i ind- og udland, der uberettiget modtager dagpenge. Disse forslag kan CD umiddelbart støtte.

Centrum-Demokraterne er også positive over for forslaget om, at a-kasserne skal oplyse om deres administrationsbidrag, selv om CD vil

fremhæve, at det ikke bør føre til en hetz mod a-kasserne.

Et af de forslag, som Centrum-Demokraterne vil se nærmere på under udvalgsbehandlingen, er bemyndigelsen til Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen til at komme på uanmeldt besøg i virksomhederne. Det gælder også forslaget om direktoratets kompetence til at træffe afgørelse i tilsynssager.

CD vil sikre retsgarantien for virksomheder og medarbejdere. CD er imod, at man i sin iver efter millimeterretfærdighed skaber et kontrolsamfund, hvor borgerne og virksomhederne bliver kigget for meget efter i sømmene.

Poul Nødgaard (DF):

Da vi i Dansk Folkeparti så dette lovforslag, regnede vi ikke med, at det ville give anledning til så lang en debat mellem regeringen og Venstre og De Konservative, men det har det altså gjort, og den diskussion kan så stå lidt for sig selv.

Systemet med, at man på opkrævningerne af a-kassekontingent kan se, hvad der går til administration, er sådan set et forslag, der er groet i vores have, og man kan sige, det er godt, at regeringen så endelig er kommet til den samme holdning som os med hensyn til, at man nu skal kunne se det.

Med hensyn til svigagtige forhold må jeg indrømme, at jeg var så naiv, at jeg gik ud fra, at hvis nogen laver svig over for a-kassesystemet, har man allerede i dag de elementer, der skal til for at komme det til livs. Jeg kan godt se, at dette forslag måske mere skal ses i et lidt internationalt perspektiv.

Det, der bringer mig frem, er sådan set det samme, som Enhedslisten også fremførte med hensyn til – nu kalder jeg det ransagning, og det er måske for stærkt et udtryk, men alligevel – at man nu kan få lov til at gå ind i arbejdsgivernes kontorer og ransage dem for de oplysninger, man ønsker.

Nu har jeg fået oplyst, at det også er det, som toldvæsenet kan gøre i øjeblikket. Det er muligt, at det er rigtigt, det har jeg ikke efterprøvet, men situationen er dog den, at vi nok skal passe lidt på, at man ikke i det danske samfund tiltager sig nogle rettigheder, og der er også noget med ejendomsrettens ukrænkelighed osv.

Nu bruger ministeren normalt mange ord, men jeg vil godt spørge, om hun med ganske få ord kunne beskrive, hvordan hun, når dette lovforslag er vedtaget, vil administrere den