

**Arne Melchior (CD):**

Jeg har atter anledning til at sige tak, fordi jeg synes, jeg i ministerens ord kan høre den rigtige forretningsmæssige indstilling til dette problem. Jeg skal gøre opmærksom på, at en én gang tabt markedsandel koster mangedobbelt at vinde igen.

Med hensyn til langtidsaftaler vil jeg godt sige, at de ikke behøver at være tre- eller fire-årige som en række andre aftaler, men bare en toårig ramme vil være en meget stor forbedring af de resultater, som de bevilgede midler kan give.

Op så skal jeg endelig sige om den rette anvendelse, som ministeren nævnte, at det selvfølgelig er helt afgørende, at pengene bruges forstandigt, men det er da mit indtryk, at Danmarks Turistråd har en god ledelse både i bestyrelse og i direktion. Derfor finder jeg, at der er grund til at have tillid til, at pengene vil blive bedst muligt målrettet anvendt.

Men jeg siger igen tak for svarene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 535**

6) Til skatteministeren af:

**Arne Melchior (CD):**

»Vil ministeren udarbejde en grundig analyse af, hvad det planlagte bortfald af duty-free handel i 1999 vil betyde for dansk beskæftigelse, såvel i transportsektoren som i andre fag og brancher?«

**Skriftlig begrundelse**

I EU har 10 lande stemt for, at Kommissionen skal udarbejde den i spørgsmålet omtalte konsekvensanalyse. Danmark var blandt de 5 lande, der stemte imod.

I Tyskland har begge kamre i Bundestag stemt for en fortsættelse af det duty-free salg.

Det er at forvente, at ophør af duty-free salg vil have betydelige negative virkninger på den danske beskæftigelse.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg blev spurgt, om jeg vil udarbejde en grundig analyse af, hvad bortfaldet af den duty-free handel i 1999 vil have af konsekvenser for

dansk beskæftigelse, og jeg kan svare meget kort på det spørgsmål:

Ja, jeg vil gerne og er i fuld gang og er næsten færdig med at udarbejde en sådan omfattende analyse. Den vil meget snart blive fremsendt dels til Skatteudvalget og dels til Europaudvalget og andre steder til nærmere diskussion i de to udvalg.

**Arne Melchior (CD):**

Jeg kan da kun være glad for, at en sådan undersøgelse er på trapperne. Jeg ville foreslå, at ikke mindst Erhvervsudvalget ville få den tilsendt.

Men der er jo tale om en dansk undersøgelse, og den er selvfølgelig meget, meget og allermost vigtig for os. Mit spørgsmål går faktisk derudover på, at den danske regering burde støtte de i hvert fald 10 af EU's medlemslande, som over for Kommissionen har givet udtryk for, at man ønsker en undersøgelse på europæisk plan også.

Må jeg ikke oplyse, at Danmark vil være et af de europæiske lande, der vil blive virkelig alvorligt ramt på omsætning, på beskæftigelse og på valutaindtægter, hvis det duty-free salg skulle ophøre, og jeg skal erindre om, at da det blev besluttet – jeg tror, det var i 1991 eller 1992 – var det en underforstået forudsætning, som alle dengang troede på, at når vi nåede frem til 1999, så ville de europæiske afgiftssatser være harmoniseret. Det er jo altså ikke tilfældet. Jeg er helt indforstået med, at den dag de er harmoniseret, så kan den trafik godt holde op, for hvorfor skal man have en billigere flaske eller en billigere stang cigaretter, når man skal rejse et eller andet sted hen?

Men det drejer sig altså her om beskæftigelse og ikke mindst valutaindtægter for Danmark, og derfor mener jeg, at vi må have tallene på bordet, og jeg ser med glæde frem til at få læst, hvad rapporten indeholder.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil også gerne sige tak for ministerens tilsagn om, at vi nu snart får den rapport. Sagen er jo, at Dansk Folkeparti har haft skatteministeren i samråd i Folketingets Europaudvalg både sidste sommer og den sommer, vi har haft i år, for at efterlyse initiativer fra regeringens side på det her område. Vi er blevet lovet det flere gange, og jeg er egentlig forundret over, at den rapport ikke er kommet for længst, for det har været mit indtryk, at den skulle være kom-