

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Jeg synes, jeg er nødt til at gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på – for tredje gang – at Kommissionen selv anfører, at dette ikke berører strejkeretten.

**Keld Albrechtsen** (EL):

Hvordan kan det gå til, at Kommissionen kan bibringe den danske regering den opfattelse, at dette ikke berører strejkeretten, samtidig med at Kommissionen altså gør en virkelig indsats for at få hele den internationale presse til at forstå, at det handler om at kunne sætte strejkeretten ud af kraft?

Jeg må indrømme, at det er overordentlig besynderligt, at der kan opstå to så helt forskellige opfattelser af, hvad der er sagt, og jeg ved ikke, om ministeren kan bidrage til at forklare det.

Men så vil jeg spørge ministeren: Når vi nu skal kigge nærmere på den sag – for vi får jo ikke ministeren til at komme med en afklaring af den i dag – vil ministeren så tilsende Folketingets Europaudvalg en nøje redegørelse for forholdet mellem det forslag og den danske forfatning og de traditioner og rettigheder, som parterne på arbejdsmarkedet i Danmark har og har haft i årtier, og som jeg håber at regeringen er enig i ikke kan anfægtes af EU.

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Jamen så tror jeg, at jeg for min del vil slutte diskussionen her med at referere, hvad Kommissionen faktisk siger i det forslag, hr. Keld Albrechtsen omtaler:

Kommissionen stiler på ingen måde efter at underminere udøvelsen af basale rettigheder, herunder f.eks. retten til at strejke. Tværtimod – siger Kommissionen – er det Kommissionens hensigt netop at sikre andre fundamentale rettigheder, der er garanteret af fællesskabslovgivningen.

Men jeg kan love hr. Keld Albrechtsen, at vi vil diskutere denne sag grundigt og udtømmende i Folketingets Europaudvalg. Det er jeg selvfølgelig klar til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 534**

5) Til erhvervsministeren af:

**Arne Melchior** (CD):

»Finder ministeren det hensigtsmæssigt for dansk beskæftigelse og valutaindtjening, at turismeområdet i finanslov 1998 (og fremefter) nedskaeres, hvad statsinvesteringen angår?«

**Skriftlig begrundelse**

Turismen omsætter pr. år ca. 43 mia. kr. Dette indebærer et skatte- og afgiftsprovener på 22,6 mia. kr. Beskæftigelsen andrager 79.600 årsværk.

Turismen er på verdensplan i stigning, men kendskabet til Danmark er selv i et flertal af europæiske lande uhyre begrænset. Det må derfor være en statsopgave at øge kendskabet til Danmark som turistland.

En forøgelse af turistinvesteringerne på f.eks. 50 mio. kr. til annoncering, brochurer og anden turistpropaganda kan ikke undgå at forøge omsætningen og de deraf flydende skatte- og afgiftsindtægter for staten med milliardbeløb. Derfor er nedskaeringen på dette område en for samfundet kostbar besparelse.

**Erhvervsministeren** (Jan Trøjborg):

Hr. Arne Melchior spørger mig, om jeg finder det hensigtsmæssigt, at bevillingerne til turisme i 1998 og for budgetoverslagsårene udviser en reduktion.

Om det er hensigtsmæssigt, at tilsagnsbevillingerne for budgetoverslagsårene udviser en reduktion, kan man jo diskutere, men hr. Arne Melchior har jo lige så stor erfaring med tilsagnsbevillinger, som jeg selv har, og det har været gængs politik i mange år, at vi ikke på alle områder har indgået langtidsaftaler, men for så vidt angår tilsagnsbevillingerne i virkeligheden har opereret med ganske dramatiske fald i de opførte bevillinger for budgetoverslagsårene.

Imidlertid er det min opfattelse, at vi af hensyn til de institutioner, som vi finansierer ved tilsagnsbevillinger, har behov for at diskutere, om det ikke var muligt – uden at Folketinget dermed er bundet af andet end den finanslov, som Folketinget vedtager – at tilrettelægge et forløb, der tilsigtes at være mere jævnt end det, vi har for vane at gennemføre på tilsagnsbevillingsområdet i finansloven. Det vil jeg meget