

har opstillet, og kommer til den konklusion, at det vil have ». . . afgørende og destabiliserende konsekvenser for Ruslands forhold til Vesten, og underminere fremskridt i nedrustningsforhandlingerne i Europa«. – Samtidig er den amerikanske udenrigsminister Madeleine Albright allerede kommet senator Helms i møde med adskillige udtalelser, som går i retning af at opfylde hans krav, som Financial Times kan konstatere i en baggrundsartikel den 17. oktober i år.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det spørgsmål, som her er stillet, har også med de amerikanske senatorer at gøre og i ganske særlig grad Jesse Helms, som har stillet 10 betingelser for at ville stemme for loven om ratifikation af NATO-udvidelsen. Det er betingelser, som vil betyde et brud på den aftale, der blev indgået mellem NATO-landene og Rusland.

Jeg håber, at den danske regering klart vil tage afstand fra de 10 betingelser og gøre det klart, at der ikke kan blive tale om, at NATO-udvidelsen skal gennemføres på det grundlag, som Jesse Helms ønsker at diktere den amerikanske præsident.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Det er korrekt, at senator Jesse Helms på et tidspunkt har præsenteret en liste på 10 punkter, hvor han ønsker sig særlige tiltag gennemført. Jeg vil ikke blande mig i amerikansk indenrigspolitik, og jeg skal derfor ikke kommentere senatorsens synspunkter i detaljer.

Men jeg vil dog godt føje til, at efter mit nylige besøg i USA finder jeg det helt sandsynligt, at Senatet ratificerer optagelsesprotokollerne for Polen, Tjekkiet og Ungarn, og at jeg er overbevist om, at den amerikanske regering fortsat vil følge en politik, der fuldt ud respekterer ABM-traktaten.

Lad mig så føje til, at der altså er den nye udvikling i sagen, som jeg svarede på allerede i mit første spørgsmål, at i et brev af 10. november underskrevet af Jesse Helms og demokraten Biden siger de efter høringerne i Senatet, at de anbefaler et ja til NATO, og heri er ikke gentaget de 10 punkter, som hr. Keld Albrechtsen nævner.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge ministeren om holdningen til de væsentligste af de punkter, som Jesse

Helms har opregnet, for vi kan jo meget vel risikere, at der i den afgørende forhandling mellem de højreorienterede senatorer og præsidenten aftales nogle betingelser, som bl.a. vedrører i hvert fald to meget alvorlige punkter, nemlig for det første et antimissilforsvar og for det andet en håndfæstning om, at der skal kunne føres atomvåben ind på de nye NATO-landes territorium. Det var også et af Jesse Helms' kardinalpunkter.

Her var der jo en hensigtserklæring fra NATO's side over for Rusland om, at det ikke var hensigten at bringe atomvåben ind på de nye landes territorier. Det vil sige, at det efter min mening er en meget alvorlig situation, der opstår, hvis det kommer ind i beslutningsgrundlaget fra USA's side, og jeg vil gerne bede ministeren om at tage stilling til disse punkter.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg må igen sige til hr. Keld Albrechtsen, at i det brev, som hr. Jesse Helms sammen med minoritetslederen i Senatet, hr. Biden, har skrevet her den 10. november, er de 10 punkter ikke gentaget som betingelser for udvidelsen. Her siges det meget mere ligeud, at hr. Jesse Helms anbefaler udvidelsen, uden at disse punkter gentages.

Lad mig så sige, at for det første er jeg helt overbevist om, at den amerikanske regering fortsat vil respektere ABM-traktaten. Der er intet som helst grundlag for at antage noget andet. For så vidt angår NATO's erklæring om atompolitikken, står den helt og fuldt fast. NATO ser ingen som helst anledning til at ændre sin politik vedrørende atomvåben i forbindelse med udvidelsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvilken konsekvens vil den danske regering drage, hvis USA som betingelse for ratifikationen fastslår, at man har ret til at bringe atomvåben ind på Polens, Tjekiets og Ungarns territorier?

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Det undrer mig lidt, at hr. Keld Albrechtsen vil rode rundt i alle mulige hypotetiske, og jeg vil endda sige utænkelige situationer i stedet for at forholde sig til det, som er sagens kerne, nemlig at NATO aldeles kategorisk har sagt, at man ikke ønsker at ændre sin atompolitik i forbindelse med udvidelsen.