

overhovedet kan overskue, og en meget stor andel af disse bestemmelser vedrører det indre marked og dermed virksomhederne.

Jeg har al mulig forståelse for, at ministeren forsøger at gennemføre en kortlægning og vil fremsætte et lovforslag her i Folketinget. Men er ministeren ikke enig i, at det stort set er en omsonst opgave, ministeren dermed har påtaget sig? Hver gang vi gennemfører en forenkling her i Danmark, vedtager man 10 endnu mere udviklede ordninger i EU, som automatisk skal indføres administrativt gennem bekendtgørelser her i Danmark, og som ministeren så skal pålægge virksomhederne på grund af et diktat fra EU.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan godt høre, at dagsordenen fra Enhedslisten er, at hvis der er administrativt besvær, er det EU's skyld, mens andre siger, at hvis der er administrativt besvær, er det regeringens skyld.

Imidlertid vil jeg gerne prøve at være seriøs og sige, at det ikke er enhver regel, der er en administrativ byrde. Der er også mange regler, der sørger for, at det i det hele taget er muligt at drive virksomhed. Langt de fleste EU-regler, der gennemføres, er medvirkende til, at det er nemmere at drive virksomhed, idet de er ensbetydende med, at man får adgang til et meget større marked, end tilfældet ville være uden fælles EU-regler. De betyder nemlig, at man kan eksportere over hele Europa og f.eks. ikke som hidtil måske alene til Danmark, så derfor er langt de fleste EU-regler en forudsætning for et velfungerende erhvervsliv, som samtidig er forudsætningen for et velfungerende indre marked.

Sonja Mikkelsen (S):

Man kunne så tilføje på den liste, ministeren opremsede, at administrativt bøvl også kan være oppositionens skyld. Det har vi i hvert fald set i forbindelse med opkrævningen af den ekstra ATP-opsparring, for her var det i hvert fald oppositionen, der gav anledning til administrativt bøvl, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvor mange forslag kan ministeren erindre, han har fået fra den borgerlige opposition? Jeg tænker her i høj grad på Venstre og De Konservative, som jo altid ynder at tale om det administrative bøvl. Hvor mange konkrete forslag har ministeren fået, som kunne give anledning til lettelse af byrderne, og som ikke var rene skattelettelsesforslag?

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har det sådan, at de dårlige oplevelser glemmer jeg hurtigt, så oppositionens mange forslag, der bebyrder dansk erhvervsliv med øgede administrative byrder, har jeg stort set glemt. Jeg kan godt huske, at for så vidt angår ATP-administrationen, ligger der stadig et rigtig dårligt forslag, som oppositionen har tvunget igennem til behandling i Folketinget, og som vil medføre mere administrativt bøvl for virksomhederne; men gode forslag, der kan lette de administrative byrder for dansk erhvervsliv, har jeg mig bekendt ikke modtaget.

Jeg har ofte efterlyst, om der hos den borgerlige opposition i Folketinget dog ikke kunne være bare ét godt forslag, men jeg har endnu ikke modtaget et sådant forslag. Det kan godt være, jeg skal sætte en plovmand på højkant på et tidspunkt i håb om, at vi kan få bare ét gennemførligt, anvendeligt, brugbart forslag, der reelt letter de administrative byrder for dansk erhvervsliv, og det kan jeg måske roligt gøre. Der ser ikke ud til at være stor risiko for, at jeg kommer af med den.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 299

1) Til udenrigsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er udenrigsministeren enig i de konklusioner, som USA's udenrigsministerium fremlægger i en rapport fra den 24. februar 1997 om fordelingen af de samlede økonomiske omkostninger i forbindelse med NATO-udvidelsen med Polen, Tjekkiet og Ungarn?«

Skriftlig begrundelse

I rapporten fra USA, som blev fremlagt den 24. februar 1997 om beregningerne af de samlede økonomiske omkostninger i forbindelse med NATO-udvidelsen, deles omkostningerne op i tre dele.

Den første del omhandler de »direkte udvidelsesomkostninger, som beregnes til at koste mellem 700-900 mio. dollars årligt«, gældende i perioden 1997-2009. Her har USA forestillet sig