

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg er naturligvis opmærksom på, at der skal være en debat om demokrati i uddannelserne, og det ser jeg da også frem til. Når jeg alligevel tager det her spørgsmål op for universiteternes vedkommende, så er det, fordi den redegørelse, vi her har fået, handler meget generelt først og fremmest om de andre dele af uddannelsessystemet, som på mange måder er en anden verden, der ikke har en tradition for demokrati, mens universiteterne jo har en gammel tradition for selvstyre og i stigende grad – i hvert fald i de seneste år – for et udbredt demokrati. Derfor føles det så stærkt, at man, samtidig med at man taler om demokrati, netop på dette område er gået i den modsatte retning.

Og derfor ønsker jeg allerede nu at få en foreløbig debat med ministeren. Jeg forventer selvfølgelig ikke, at ministeren vil komme med detaljerede forslag i dag. Men der blev på høringen nævnt ting som en ændret sammensætning af konsistorium, der blev nævnt spørgsmål som studenterrepræsentation i institutrådene, og derfor vil jeg endnu engang spørge – uden at forpligte ministeren til bindende tilsagn – om ministeren vil komme ind på disse tanker. Tror ministeren, at der kommer en egentlig revision af universitetsloven i denne samling?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg forestiller mig ikke, at der kommer en egentlig revision i denne samling, og hermed mener jeg i den tid, der nu vil gå med, at vi har debatten her i begyndelsen af året og foråret igennem og drøftelsen med de involverede parter, som så kan udmønte sig, som jeg sagde før, i forslag til mulige ændringer af både regelsættet og af lovgivningen.

Og så vil det selvfølgelig være helt oplagt at tage lovgivningsinitiativet i den kommende samling. Der kommer så et valg i mellemtiden, ved vi; det skal jo komme, inden den næste samling indledes.

Jeg mener i øvrigt, at det på dette område er vigtigt, at vi giver os tid til den diskussion. Det er vel i øvrigt et led i vores måde at håndtere vores tradition for demokrati, at vi benytter os af samtalen, dialogen, diskussionen, og det synes jeg, der er god brug for her. Jeg lægger meget vægt på, at den dialog, der nu skal løbe, og som for så vidt allerede er i gang, kan udmøntes i noget, som vi kan være enige om vil være væsentligt at gennemføre.

Det, jeg synes er betydningsfuldt i denne samling, er, at vi kan udnytte alle de ressourcer, bygge på alle de gode kræfter, som findes i systemerne, herunder i de videregående uddannelser, og det særlige engagement, som jeg synes man mærker hos unge mennesker i disse år, ønsket om at engagere sig, påtage sig ansvar, men jo også at få medindflydelse.

Det er en ganske god udvikling, og det har bl.a. været udgangspunktet for, at jeg gerne vil have den her drøftelse også med Folketingets partier. Men jeg vil nødig på det her tidspunkt gå ind på forhånd og sige, hvor det er, ændringerne skal ske, ud over de antydninger, der ligger i selve redegørelsen.

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg synes, det er meget tilfredsstillende, at undervisningsministeren er åben over for en ændring af universitetsloven, men også at tage den tid, der skal til for at drøfte de indholdsmæssige ændringer, der måtte blive tale om.

Socialdemokratiet har jo gjort opmærksom på, at vi finder, at det nu er tid til, at vi samler partierne bag universitetsloven og drøfter, hvor det er, vi har nogle problemer, hvad det er for nogle erfaringer, vi har gjort, og hvad det kan føre til af behov for nye initiativer og ændringer af universitetsloven, sådan som den nu har været gældende i fem år.

Det er vigtigt, at vi får en dialog imellem partierne, men i høj grad også den dialog, som også ministeren lægger op til, med omverdenen om, hvad det er for behov, man mærker på institutionerne, og hvad der kan være behov for i de forskellige grupperinger, der hører til demokratiet på vores videregående uddannelser. Dertil hører jo også en ret bred forståelse af demokratiets andre elementer; det kan være behovet på universiteterne for at kunne forny deres egen forskningsindsats, samarbejde universiteterne imellem, samarbejde med det omgivende samfund, sektorforskningsinstitutionerne og erhvervslivet, f.eks. rollen for de eksterne repræsentanter i den sammenhæng.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er rigtigt forstået, at den åbenhed, ministeren vælger at lægge for dagen her, også skal forstås sådan, at vi får adgang til at debattere en meget bred definition af demokratiet inden for universiteternes verden på den baggrund.