

skal vi høre, at Det Konservative Folkeparti er optaget af at fremme erhvervsbevillingerne f.eks. til Dansk Standard med et uspecificeret millionbeløb, og samtidig fremgår det af det selvsamme forslag om erhvervsfremmebevillinger, som Det Konservative Folkeparti har fremlagt i Folketinget, at der skal spares 2,3 mia. kr. på erhvervsfremmebevillinger.

Der skal med den ene hånd bruges – jeg ved ikke – 5, 6, 7, 8 mio. kr., men med den anden hånd skal der så i øvrigt spares 2,3 mia. kr. på selvsamme bevillinger. Det tør da siges at være at tale med to tunger. Jeg er nødt til at sige, at det kan jeg ikke tage seriøst.

Men regeringen arbejder for at få et niveau for Dansk Standard, så vi ikke forringer arbejdet, men tværtimod forbedrer det samlede arbejde for at få fremmet det europæiske standardiseringsarbejde.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er meget enig i de bemærkninger, der er kommet her fra erhvervsministeren, om betydningen af en stor bevågenhed omkring standardiseringen.

Jeg vil godt i den forbindelse spørge, om erhvervsministeren kan give nogle vurderinger af, hvilken betydning man må formode udvidelsen med de nye lande fra Østeuropa kan få for dansk erhvervsliv og dansk beskæftigelse set i relation til de her spørgsmål.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg takker for spørgsmålet. Jeg kan ikke lade være med at knytte den lidt polemiske bemærkning til spørgsmålet, at uden at man har en reel fornemmelse af dansk erhvervslivs størrelse, dvs. uden at man ved, at dansk erhvervsliv ikke er multinationale selskaber på amerikansk niveau, uden at man ved, at det ikke er den erhvervsstruktur, vi har i Danmark, så tror jeg ikke, man vil få noget fornuftigt udbytte af en udvidelse mod øst, fordi danske virksomheders muligheder ved den åbning og udvidelse af det indre marked, som vil ske ved integration af de øst- og centraleuropæiske lande i Den Europæiske Union, forudsætter, at vi også med erhvervsfremmebevillinger støtter mulighederne for at fremme en eksportindsats fra danske virksomheder.

Men jeg kan sige, at for så vidt angår de aktuelle tal, ser det vældig positivt ud. Det er sådan, at handelsbalancen over for Central- og Østeuropa – hvis vi tager Rusland med – for de

første otte måneder af 1997 viser et overskud på 4,6 mia. kr. Jeg kan også tilføje, at der er lande i Østeuropa, som allerede repræsenterer en større andel af vores udenrigshandel end visse af vore partnere i Den Europæiske Union. Det synes jeg er overordentlig imponerende.

Jeg kan sige, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd for nylig har opgjort beskæftigelsesindholdet i dansk eksport og har kigget på beskæftigelse indeholdt i dansk eksport til Østeuropa i perioden fra 1982 og frem til 1996, og det viser sammenlagt et plus i dansk beskæftigelse i samhandel med Østeuropa og Sovjetunionen, som det hed engang – nu hedder det Rusland plus en række andre stater – på over 20.000.

Det gennemhuller den frygt, der er for udvidelsen af det indre marked med central- og øst-europæiske lande. Vi kan konkludere, at det er en fordel for dansk beskæftigelse, for dansk produktion og for dansk indtjening, at det indre marked udvides med nye lande.

Kai Dige Bach (KF):

Jeg er enig med ministeren i, at standardiseringen er frygtelig nødvendig for at få de godkendelser igennem, som vi har så meget brug for til vores eksportvarer, og derfor ville det da også være fuldstændig urimeligt, hvis vi havde foreslået en besparelse i disse omkostninger. Det har vi mig bekendt heller ikke.

Må vi forstå ministeren sådan, at ministeren mener, at der ikke kan gøres mere ved standardiseringen, end man kan få ved en nedgang fra 18 mio. kr. til 10 mio. kr. om året?

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg er nødt til at sige til hr. Kai Dige Bach, at det vigtigste standardiseringsarbejde gøres i de europæiske standardiseringsorganisationer.

Regeringens arbejde går ud på at få produktiviteten i standardiseringsorganisationerne øget. Vi har foreslået i EU, at vi introducerer en politik, der hedder »value for money«, altså at udbyttet, antal producerede nye standarder, skal være en forudsætning for bevillinger fra Kommissionen til standardiseringsorganisationer, og vi har en lang række andre forslag.

Men jeg må sige, at for så vidt angår implementeringen af europæiske standarder i danske regler – sådan må jeg hellere definere det – gør vi det altså usædvanlig godt. Vi er klart nummer 1 på EU-Kommissionens såkaldte score-