

det anledning til at få lovgivningen ændret, således at den slags urimelige afgørelser kan undgås.

Ved at gå ind i det lovforberedende arbejde kommer det imidlertid frem, at der har været forudsat parallellitet på reglerne mellem overgangsydelse og efterløn, da de to ordninger blev indført. Ved en ændring for kort tid siden i forbindelse med indførelsen af delefterløn forsvandt denne parallellitet imidlertid. Det fremgår ikke nogen steder, hverken af Folketingets forhandlinger eller af bilag til forslagene, at dette har været hensigten.

Det forekommer ikke rimeligt, at man efter den ene ordning lovligt ville kunne foretage forskellige former for fritidsbeskæftigelse, som efter den anden ordning er forbudt. Det er umuligt for ganske almindelige mennesker at forstå og forholde sig til så inkonsekvente regler.

I forbindelse med udarbejdelse af et lovforslag, som skal rette op på disse uretfærdigheder, er det derfor vigtigt at få fastslået, hvorledes sagerne har været behandlet i den tid, der er gået siden parallelliteten ophørte.

Svar (30/10 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der henvises til mit svar på enslydende spørgsmål nr. 1 af 15. oktober 1997 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm. del – bilag 10).

Spm. nr. S 185

Til arbejdsministeren (21/10 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange afgørelser Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har truffet i sager vedrørende selvstændig virksomhed for modtagere af overgangsydelse (f.eks. afgrænsning af vedvarende selvstændig virksomhed i forhold til enkeltstående arbejdsopgaver, der har karakter af selvstændig virksomhed), og vil ministeren i denne forbindelse oplyse det økonomiske udbytte ved den selvstændige virksomhed, uanset denne er blevet betragtet som vedvarende eller af enkeltstående karakter?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 184.

Svar (30/10 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der henvises til mit svar på enslydende spørgsmål nr. 2 af 15. oktober 1997 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm. del – bilag 10).

Spm. nr. S 186

Til trafikministeren (21/10 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om A/S Storebælt har betalt GEC-Marconi for arbejdet med VTS-anlægget og i givet fald, hvor meget der er betalt?«

Svar (30/10 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

A/S Storebæltsforbindelsen har pr. 23. oktober 1997 betalt GEC-Marconi i alt 32,4 mio. kr. for VTS-anlægget.

Spm. nr. S 187

Til trafikministeren (21/10 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om A/S Storebælt mangler at betale GEC-Marconi noget for arbejdet med VTS-anlægget, og i givet fald hvor meget?«

Svar (30/10 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

A/S Storebæltsforbindelsen mangler pr. 23. oktober 1997 at betale GEC-Marconi i alt 8,1 mio. kr. for VTS-anlægget.