

somhed. Tilskud til f.eks. behandling, herunder terapeutisk behandling og alternativ behandling samt til virksomhed for voksne, hvor det primære formål er af social karakter, ligger således uden for kommunalbestyrelsens forpligtelser efter folkeoplysningsloven.

Men det er i øvrigt det lokale folkeoplysningsudvalg i hver enkelt kommune, der har kompetencen til at træffe afgørelse om tilskudsberettiget virksomhed efter lovens kapitel 4 om tilskud til undervisning m.v. Det er således folkeoplysningsudvalget, der konkret vurderer og afgør, om den virksomhed, som HOF tilbyder, er folkeoplysende virksomhed (undervisning) og således omfattet af loven.

Det forudsættes i den forbindelse, at den enkelte kreds i annonceringen af sine tilbud er så præcis som mulig med oplysninger om såvel emner som lærere. Der er et hensyn at tage dels til deltagerne dels til folkeoplysningsudvalgets muligheder for at påse, om tilskudsbetingelserne er opfyldt. Det er tillige forudsat, at kredsen ikke handler i strid med bestemmelser i anden lovgivning.

Er folkeoplysningsudvalget i tvivl, kan udvalget forlange de oplysninger og den dokumentation forelagt af HOF, som er nødvendig for at afgøre, om tilskudsbetingelserne er opfyldt.

Det er ligeledes folkeoplysningsudvalget, der er tillagt kompetencen til at påse, at tilskud er anvendt i overensstemmelse med gældende regler. Der fremgår ikke nærmere af folkeoplysningsloven, hvordan folkeoplysningsudvalget skal skaffe sig indsigt i området og føre tilsyn og kontrol. Dette afgøres lokalt. Men udvalget kan f.eks. gennemse HOF's kursusprogrammer og aflægge HOF uanmeldte besøg for derved at skabe grundlag for varetagelsen af de opgaver, som udvalget er tillagt.

Hvis HOF ikke overholder tilskudsreglerne, vil tilskud enten skulle nægtes udbetalt eller kræves tilbagebetalt.

Hvis HOF i øvrigt ikke overholder de fastsatte regler, kan kommunalbestyrelsen gribe ind ved både at undlade at yde tilskud og at anvise lokaler m.v. for en nærmere angiven periode. Kommunalbestyrelsen beslutter periodens længde.

### Ad spm. nr. S 36

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Rønn Hornbech stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 404, lød således:

Til trafikministeren (7/10 97) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Er ministeren enig med domstolene i, at færdselslovens regler om, at der administrativt kan fastsættes regler for omberegning af udåndingsprøver, forskyder forholdet mellem den lovgivende og den dømmende magt?«

### Supplerende svar (28/10 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

I fortsættelse af mit foreløbige svar af 14. oktober 1997 kan jeg herved oplyse følgende:

Jeg kan bekræfte, at domstolene blev hørt under Folketingets behandling i foråret 1997 af lovforslag nr. L 176 om ændring af færdselsloven, og at Østre Landsret ved den lejlighed udtalte sig imod den nu vedtagne bestemmelse i færdselslovens § 53, stk. 4, om administrativt fastsatte ækvivalensregler for forholdet mellem alkoholkoncentrationen i blodet og i udåndingsluften.

Østre Landsret anbefalede, at der i loven blev fastsat en bestemt værdi for, hvor meget alkoholkoncentrationen i udåndingsluften må udgøre, således at gerningsindholdet kom til at fremgå direkte af selve lovteksten.

Jeg har nu blandt andet af procesbesparende hensyn besluttet, at formålet med færdselslovens bemyndigelsesbestemmelse om anvendelse af udstyr til måling af udåndingsluften som bevismiddel i sager om spiritus- og promillekørsel nu bedst opnås ved at følge opfordringen fra Østre Landsret. Jeg har derfor til hensigt snarest at fremsætte lovforslag til ændring af færdselsloven på dette punkt.

Efter min opfattelse er der imidlertid ikke noget til hinder for, at gerningsindholdet kan fastsættes i en bekendtgørelse frem for i selve lovteksten. Dette afskærer ikke domstolene fra at efterprøve, om selve bekendtgørelsen er i overensstemmelse med lovteksten og dermed efterprøve, om de af ministeren fastsatte grænser for alkoholkoncentrationen i udåndingsluften med den kendte lægefaglige viden også