

Svar (29/10 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):
Spørgsmålet antages at sigte til en artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 20. oktober 1997, hvor det blev påstået, at indvandrere fik højere pension end danske pensionister.

En sådan forskelsbehandling finder ikke sted af danskere og udlændinge i samme situation. Årsagen til, at de to grupper personer, der blev omtalt i Jyllands-Posten, får forskellige ydelser, er netop, at den ene gruppe har optjent ret til pension, mens den anden gruppe ikke har optjent ret til pension efter lov om social pension. Da de således ikke har noget forsørgelsesgrundlag, kan de, hvis de i øvrigt opfylder betingelserne, modtage kontanthjælp. De beløb, der udbetales af det offentlige, kan derfor have forskellig størrelse. Men når personer, der har samme alder, modtager forskellige ydelser (henholdsvis social pension eller kontanthjælp), skyldes det pensionslovens regler om optjeningsret og ikke nationalitet.

Generelt gælder, at udlændinge ikke behandles bedre end personer med dansk indfødsret efter den sociale lovgivning.

På pensionsområdet gælder dog, at flygtninge kan medtage bopælsperioder i hjemlandet og i andre lande som flygtning, når pensionen beregnes. Dette hænger sammen med, at det er forudsat som givet, at hjemlandet ikke vil anerkende en flygtnings pensionsret baseret på perioder i det oprindelige hjemland. Dette er ikke tilfældet for danskere eller andre udlændinge end flygtninge, hvor pensionsloven forudsætter, at optjening af pensionsret sker i udlandet for de perioder, personen opholder sig der.

Der gælder endvidere særlige repatrieringsregler: de repatrierende, der modtager folkepension, har mulighed for at medtage denne til deres hjemland eller et tidligere opholdsland. Det drejer sig om personer med opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7 og 8, dvs. flygtninge og personer med humanitær opholdstilladelse, som i overensstemmelse med sædvanlig praksis efter en periode er meddelt opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4. Tilsvarende ret har en i lovens § 3 a nærmere fastsat personkreds.

Spm. nr. S 172

Til trafikministeren (17/10 97) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor det såkaldte VTS-center til overvågning af Storebæltsforbindelsen, der for næsten 3 år siden skulle have været i drift, stadig ikke fungerer?«

Begrundelse

For nylig har der i Fyns Amts Avis været artikler, der har betegnet skibsovervågningen i Storebælt som en skandale. Blandt andet er det beskrevet i den pågældende avis den 6. og den 16. oktober 1997. Af hensyn til sikkerheden er det spørgerens opfattelse, at der omgående bør skrives ind, således at sikkerheden kan være i top.

Svar (24/10 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Etablering af det permanente VTS-system blev udbudt i licitation i juli 1992, og firmaet GEC-Marconi blev valgt til at forestå opbygningen af systemet.

Systemet skulle oprindeligt have været taget i drift omkring årsskiftet 1994/95, men er blevet forsinket, som følge af en række tekniske problemer.

Der har ved dette projekt, som i andre projekter været en liste over mangler, som leverandøren skulle udbedre, før A/S Storebæltsforbindelsen vil anerkende kontrakten for opfyldt. CEG-Marconi har erkendt både forsinkelser og mangler, og erlagt dagbøder i henhold til kontrakten.

Alle mangler er nu udbedret. A/S Storebæltsforbindelsen kan derfor nu anerkende kontrakten med CEG-Marconi for opfyldt og systemet kan tages i brug.

Endvidere er der indgået aftale om en ny datalink, som vil give et forbedret radarbillede i det permanente VTS-center, som skal være færdiggjort senest 15. marts 1998.

Under opbygningen af det permanente system har et midlertidigt VTS-center på Sprogø været i drift siden 1993.

I den periode dette system har været i drift har der ikke været påsejlinger, og VTS-Sprogø