

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Den megen interesse for kommunale procedurer synes helt at se bort fra, at der i dag foretages en række skøn i kommunerne efter en faglig vurdering.

De kommuner, som er rettroende, altså de socialdemokratiske ledede kommuner, vil selvfølgelig på forhånd afstå fra at beskæftige sig med det her, men de kommuner, som gerne vil forhindre en social deroute ved at give et behandlingstilbud, har brug for denne lovlige mulighed.

Det er meget godt at henvise til det frie sygehusvalg, men selv om alting går så godt, er der faktisk behandlinger, som der er ventetid på på samtlige offentlige sygehuse, og derfor kan det ikke nytte noget, at man siger, at den praktiserende læge bare kan finde ud af, hvor der ikke er nogen ventetid, for for nogle diagnoser gælder det ikke.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fru Karen Højte Jensens pointe, at enkeltsager ikke kan behandles i kommunalbestyrelsen, ændrer overhovedet ikke på det principielle i sagen, nemlig at forslaget lægger op til, at det ifølge Venstre og De Konservative fremover er en rent politisk afgørelse, hvem der kan få tilskud til at springe ventelister over, og hvem der ikke kan.

Vi ved godt, hvad det er for nogle ting, der kan komme til at påvirke beslutningen. Det er f.eks., om man kender redaktøren af den lokale avis, så man kan få en tilstrækkelig mediedebat, for så vil der være en tendens til, at det lægger et pres på de politiske beslutningstagere. Det vil så ske i udvalgene, og hvis ikke man får sin vilje fra det politiske flertals side i udvalget, kan man jo tage en principiel debat om kriterier i den enkelte kommune, og så har vi altså den situation, at vi nu har en kommunalbestyrelse, som sidder og bestemmer, hvem der skal behandles hvornår i sundhedsvæsenet, og det vil selvfølgelig ifølge hele logikken også i bemærkningerne til begge forslag blive ud fra en økonomisk prioritering. Derfor får det den konsekvens, at fremover vil pensionister og andre, der ikke er på sygedagpenge, blive behandlet sidst, mens der er andre, der har mulighed for at springe over.

Det er hamrende asocialt, det er helt udemokratiske, og det er i strid med alle principper i det danske sundhedsvæsen.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Fru Ester Larsen bebrejdede tidligere i debatten andre ordførere, at de tolkede, hvad andre mente, men det afholder ikke fru Ester Larsen fra selv at gøre det.

Når fru Ester Larsen siger, at rettroende socialdemokratiske kommuner naturligvis ikke vil yde denne service, underforstået de tager sig ikke rigtigt af deres borgere, de har ikke omsorg for de svage og de syge, mener jeg, at fru Ester Larsen er langt ude i at tolke, hvad andre mener.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det er muligt, jeg gik for vidt, for Holmegaard Kommune, som var den første, der betalte for behandling på privathospital, er socialdemokratiske ledet.

Jeg har, men nu er jeg snart træt af at gentage det, faktisk så meget tillid til og respekt for kommunalpolitikere, at jeg ikke tror de lader sig trække rundt i manegen, og hvis de gør det, vil borgerne påtale det næste valg dag. Jeg synes godt, man kan tillægge folkevalgte i et andet system end vores en evne til at træffe fornuftige afgørelser.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.