

springe ventelisten over, og at den anden bliver nødt til at komme nederst på ventelisten og vente uden at kunne få tilskuddet? Hvem er det præcis, der skal træffe den beslutning? Er det en socialrådgiver? Er det kommunalbestyrelsen, der skal stemme om det? Eller er det noget helt tredje? Kunne vi ikke godt få det at vide.

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Fru Ester Larsen sagde med et suk: Hvor længe skal vi dog blive ved med at høre om det, der skete under den borgerlige regering? Til det kan jeg kun sige: Rigtig, rigtig længe. Det er bestemt vores intention, at vi skal blive ved med at tale om den borgerlige regering i datid.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Til sundhedsministeren: Det er rigtigt, at når man taler om den borgerlige regering, der sad i 10 år, taler man naturligvis i datid. Man taler i fremtid og snart i nutid om den kommende borgerlige regering.

Jeg vil gerne erkende, at jeg var lidt upræcis tidligere i min formulering, da jeg sagde, at man ikke skal fortolke hinandens holdninger. Det, jeg mente, var, at man ikke skal pådutte hinandens holdninger, og det syntes jeg har været groft forsøgt i denne debat.

Der er ikke tale om, at man sætter to borgere op mod hinanden. Der er tale om, at hvis en social medarbejder i en kommune, hvor man har givet accept af, at man vil bruge en nødbremse, hvis man får en nødbremsemulighed, finder, at her er der et menneske, som er stærkt socialt truet på grund af ventepositionen, bør man lave en indstilling til de politisk ansvarlige om, at der her er en sag, hvor man vil foreslå, at der skal trækkes i nødbremsen. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen tak for svaret. Jeg mener, det ligger rime- ligt klart, at det, Venstre mener, er, at de borgere i kommunen, som står skrevet op til en behandling i sundhedsvæsenet, fremover kan henvende sig til kommunen via en socialrådgiver, forelægge deres sag, hvorefter det vil blive til en politisk afgørelse i hvert enkelt tilfælde, om der kan ydes et tilskud til, at de kan springe køen over eller ej.

Det skal der altså stemmes om. Det vil være en sag, der kan komme op i kommunalbestyrelsen, sådan at man fremover skal have afstem-

ninger i landets kommunalbestyrelser om, hvem der skal have et kommunalt tilskud til at kunne blive behandlet hurtigt, og hvem der ikke kan få det. Det er vist noget af et brud med det princip, vi hidtil har haft i dansk sundhedsvæsen om, at der var lighed i systemet, at alle havde ret til at blive behandlet, og at i det omfang, der var specielle forhold, der gjorde sig gældende, var det en sundhedsmæssig vurdering af patientens helbredstilstand, der var afgørende for, hvilken behandling man fik.

Det skal altså nu laves om til en politisk behandling. Jeg konstaterer yderligere, at vi ikke har fået noget som helst bud på, hvor kapaciteten er. Det vil sige, at det er en uomgængelig rigtig konklusion at sige, at det her fører til længere ventetider.

Landets pensionister ved nu, hvor de har en kommende borgerlig regering, nemlig lige præcis dér, hvor man sætter pensionisterne nederst på ventelisten. Det er en nyttig oplysning.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne spørge, om det ikke er nyttigt, at vi fortsætter med den udmærkede sagsgang, vi har i dag, at en særlig patient i en særlig situation – både når det gælder helbred, sygdom og alle private og sociale forhold – har en tæt kontakt til sin praktiserende læge og måske også til en socialrådgiver, at den praktiserende læge er den gode advokat for patienten, henvender sig til amtskommunen og siger: Her er noget ekstraordinært, og at den gode praktiserende læge derudover hjælper patienten med at finde et hospital, der kan behandle patienten, fordi ventetiden dér er kortere.

Vi har altså frit sygehusvalg her i landet. Så derfor skal der vejledes og oplyses, og det skal den praktiserende læge gøre, og han er forhåbentlig god og ordentlig.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne korrigere hr. Jørn Jespersen, for når hr. Jørn Jespersen siger, at disse enkeltsager, personlige sager, ender i kommunalbestyrelsen, må jeg afvise det. Den kommunale styrelseslov levner ikke mulighed for, at man i kommunalbestyrelsen kan behandle enkeltsager. Det henhører under det pågældende udvalg og kan altså ikke komme i kommunalbestyrelsen.