

arbejder på overtid; jeg vil faktisk gerne være den første på programmet og have en udhvilet specialist til at operere mig.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, det er jo ret nemt, det her, for nu er hele grundlaget under de to forslag åbenbart skredet, og hr. Jan Kørpe Christensen kan ikke lænere argumentere for sin sag. Den er også ualmindelig dårlig.

For det første siger han nemlig, at der ikke er noget i forslaget, der antyder, at pensionisterne vil blive diskrimineret, men hele argumentationen i bemærkningerne – hele vejen igennem, uden undtagelse – går på, at kommunerne skal bruge sygedagpengene til at finansiere behandlingen på privathospitalerne, og det betyder, at de, der ikke er på sygedagpenge betalt af kommunen, selvfølgelig ikke får tilskud, for det er der ingen økonomisk logik i, og det betyder altså, at pensionisterne ikke får noget tilskud, men bliver nødt til at blive stående på den offentlige venteliste, og det kommer jo til at føre til længere ventetid for pensionisterne.

Konklusionen er altså, at det vil favorisere dem, der er i arbejde, og at det vil medføre længere ventetid for pensionister, studerende og arbejdsløse.

Der står nemlig intet i forslaget om, at der skal ydes tilskud til alle, sådan som hr. Jan Kørpe Christensen siger nu. Ikke et ord står der om det. Det er noget, han finder på nu, fordi han aner problemer. Det står ikke skrevet i forslaget, og det har altså ikke været tanken.

Og for det andet anerkender hr. Jan Kørpe Christensen nu, at der selvfølgelig bliver kapacitetsproblemer, og så bliver det altså noget med, at lægerne skal arbejde i fritiden.

Men det er jo netop det, der er sket. Vi har f.eks. nedbragt ventelisten til hjerteoperationer ved, at vi virkelig har fået folk til at tage overarbejde, og det kan vi altså gøre i det offentlige sygehusvæsen. Men vi kan ikke løse hele ventetidsproblemet ved alene at gøre dét, og vi kan slet ikke gøre det ved, at lægerne i den offentlige sektor arbejder på privathospitaler i fritiden, for den kapacitet, som jeg efterlyste dokumentation for, er der ikke, og derfor fører det til diskrimination, og derfor skal pensionisterne altså vide, at de får længere ventetider.

Formanden:

Så er det hr. Holger Graversen og derefter hr. Bruno Jerup og så hr. Jan Kørpe Christensen.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg opfatter det, som hr. Kørpe Christensen nu siger, som en ren bortforklaring af den kendsgerning, at der vil opstå en forskel i behandlingen, for med hensyn til pensionisterne er det vist nu tilstrækkeligt understreget, at de ikke kommer i betragtning. Det siger jo sig selv, for kommunerne har jo ikke for mange penge at rutte med, og når en kommune så skal vælge nogle ud fra en venteliste på måske 100 til en bestemt operation, vil det naturligvis blive nogle, som den kan spare sygedagpenge på, der kommer i betragtning.

Og en anden ting er, at det forslag, der kommer om, at man også skal kunne bruge udenlandske hospitaler, vil belaste den kommunale økonomi yderligere, men på andre områder taler Fremskridtspartiet jo for, at kommunerne skal sætte deres udgifter ned og opkræve færre skatter osv., og i Fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget vil man over en bred front skære i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg synes også, det er interessant, at hr. Kørpe Christensen nu konstaterer, at der er kapacitetsproblemer. Men jeg synes, det ville være endnu mere interessant, hvis ordføreren for det andet forslag siden hen også ville forholde sig til den problemstilling og erkende, at der er kapacitetsproblemer, for det er sådan set den første forudsætning for at forstå, hvad der skal gøres ved det. Det er den ene ting.

Og en anden ting, som hr. Kørpe Christensen bør forholde sig til, og som fru Hanne Andersen også var inde på, er: Som det fornuftigt at bruge 25 pct. mere af sundhedsudgifterne for at sikre, at man i den private sektor kan få lidt ekstra profit? Man får nemlig nøjagtig den samme ydelse, men den koster altså bare 25 pct. mere.

Men hvis man skal tage hr. Jan Kørpe Christensens forslag for pålydende – og det forslag er åbenbart et helt andet forslag end det, der er afleveret til behandling her i dag, men jeg kan forstå, at man har planer om at lave et andet forslag, som så skal handle om det, som hr. Jan Kørpe Christensen stod og talte om i sidste