

teterne først. Det er jo baggrunden for, at der kom et anlægsstop.

Det andet, som man heller ikke forholdt sig til, selv om jeg måske ikke sagde det så tydeligt, men jeg nævnte det, er, at der i 1997 blev påbegyndt flere ungdomsboliger end i 1996 på trods af anlægsstoppet. Det er også en kendsgerning.

Det tredje, som jeg synes er vigtigt at fastholde, er, at på det tidspunkt, SF fremlagde sit beslutningsforslag, havde jeg tilkendegivet, at vi ville komme med 400 ungdomsboliger. Og jeg skal ikke gå ind i en diskussion om, hvordan det foregik i Århus, for jeg tror, det er helt klarlagt, hvordan det ser ud.

Jeg tror, det var hr. Keld Albrechtsen, der spurgte, om de andre har fået det, de søgte om. Ja, i de universitetsbyer, der søgte, fik man det. Og hvis jeg må have lov til i al beskedenhed at sige det, så fik de i Århus næsten mere, end man kunne komme i gang med. Men det skal vi jo ikke være kedede af. I Odense fik de, hvad de ønskede, og i Aalborg havde de søgt om 117 og fik nogleogfyrrer. Det var det, de kunne gå i gang med på den her side af 1997.

En gang imellem kan man prøve at understrege, at der kan altså også være grænser for, hvad man skal komme med af postulater. Man kan altså – undskyld, jeg siger det til hr. Villy Søvnald – ikke både blæse og have mel i munden for at sige det rent ud.

Det vil jeg gerne henføre til følgende: For det første havde vi en lang diskussion om udskydelse af f.eks. universitetsbyggerier. Det hele kom i gang. Dernæst betingede jeg mig selvfølgelig, at de 400 ungdomsboliger skulle bygges om vinteren, så vi undgik flaskehalse. Der skal være fornuft i det. Det vil sige, jeg har været med til at sikre, at der nu står også nogle flere ungdomsboliger færdige i Århus, næste gang universitetet udbygges. Så der er altså fornuft i det.

Og det fjerde, jeg skal have lov til at sige, er med hensyn til det sydjyske universitetscenter, som jeg har forstået, at der er meget stor forærlighed for – det har jeg også. Men der er kun en ting at sige: Anlægsstoppet ophører pr. 31. december. Man kan udmærket i kommunerne planlægge, så man går i gang i januar. Og de kommuner, der er fornuftige, gør faktisk sådan. De gør faktisk sådan. For én ting er jo, at hvis man gerne vil have universiteterne, så skal man også sørge for, at der bygges, så de unge studerende kan få et sted at bo.

Og for lige at gøre det helt færdigt, så er det altså ikke en byrde for en kommune at få ungdomsboliger. Kommunerne har faktisk påvist i deres egne beregninger, at når man bygger ungdomsboliger, så er det faktisk en god forretning for en kommune. Så kunne vi blive fri for den påstand om, at nu bliver der ikke bygget så mange, fordi vi har lavet det om, for det hænger ikke sammen.

Man kan have sin bekymring. Ok, ja. Det kan vi altid. Men med den indstilling, som regeringen har vist med hensyn til at håndtere ungdomsboligsproblemer, er der ingen grund til den bekymring.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Kun lige ganske kort til ministerens indlæg: Jeg synes jo nok, at man kan sige, at glæden over, at vi i Århus og også i Odense kunne få tilgodeset ønskerne ved ministerens lempelse, som ministeren oplyser, jo nok er lidt begrænset, hvis det er sket på Aalborgs bekostning, for det var jo ikke meningen. Det er jo måske en lille smule småligt med det antal boliger, at de ikke kunne få deres ønsker opfyldt, men o.k.

Så har jeg bare en kommentar til byggestopet og flaskehalsene, som vi jo har gennemgået omhyggeligt i Folketingets Boligudvalg ved flere lejligheder. Ministeren er kommet med forskelligt talmateriale. Medlemmer af udvalget fra forskellige partier er også fremkommet med forskelligt talmateriale. Jeg har undersøgt hjemme i Århus, om der skulle findes en flaskehals eller andet sted. Men det er ikke lykkedes at finde den. De folk, der har beskæftiget sig med Odense f.eks., har heller ikke kunnet finde nogen flaskehalse. Jeg siger det bare for god ordens skyld, så ministeren ikke skal tro, at den debat er afsluttet med de påstande, som ministeren fremkom med lige for et øjeblik siden.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Det er jo ikke, fordi jeg ønsker at forlænge debatten, men jeg må selvfølgelig tilkendegive, for det kan jeg jo lige så godt, når jeg står her, at jeg har besøgt de forskellige byer, som søgte, og jeg har sagt til dem: Var det nu noget, I kunne gå i gang med? Der kan jeg sige, og det kan hr. Keld Albrechtsen så prøve at få undersøgt, at man var godt tilfreds i Aalborg. Men man fik jo ikke nogen i Roskilde, og hvorfor skulle Roskilde ikke have? Det skal jeg såmænd sige: De kunne først begynde at bygge engang i februar