

Det sidste punkt – otte – synes jeg måske godt man kunne dyrke lidt for at finde en bedre mulighed for disse andre lister, men det er ikke nok til at få Venstre til at stemme for forslaget.

Så jeg vil gerne på Venstres vegne afvise Enhedslistens beslutningsforslag.

John Vinther (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører på området, hr. Christian O. Aagaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne som begrundelse for en afvisning af dette forslag fremføre nogle enkelte synspunkter.

For det første foreslår Enhedslisten, at lov om offentlighed i forvaltningen skal dække alle selskaber, som en kommune er involveret i, uanset selskabsformen. Hertil er at sige, at hvis virksomheden drives i selskabsform, bør reglerne efter vores opfattelse være de samme som for øvrige selskaber, f.eks. om overholdelse af regnskabslovgivningen.

For det andet foreslår Enhedslisten, at der indføres en demokratisk formålsparagraf i styrelsesloven, hvoraf det skal fremgå, at ændringer i den kommunale opgavevaretagelse skal ske med henblik på øget indflydelse til de folkevalgte brugere og ansatte. Det kan vi under ingen omstændigheder medvirke til. Vi mener, at det vil være et kraftigt indgreb i det kommunale selvstyre.

Man foreslår endvidere sikring af uafhængige tilsynsråd, og det foreslås bl.a., at tilsynsrådene skal have mulighed for at behandle alle typer sager, samt at alle primærkommunale partier skal repræsenteres i tilsynsrådet. Hertil er vel at sige, at dette er afklaret i forbindelse med den netop tillagte kompetence til Ombudsmanden, og man må vel også konkludere, at når vælgerne har besluttet, at et parti ikke skal repræsenteres i amtsrådet, vedrører denne beslutning jo også råd og nævn under amtsrådet.

Videre ønskes en bedre sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed, bl.a. skal de offentligt ansatte opfordres til at give deres mening til kende. Her er det efter vores opfattelse berettiget at stille det spørgsmål, om det i bund og grund er embedsmandens rolle.

Videre siger man bedre arbejdsbetingelser for kommunalbestyrelsesmedlemmer, f.eks. er der forslag om ansættelse af medhjælp til grupper og enkeltmedlemmer, udsendelse af dagsorden til listens første og anden suppleant og tidsfrist for besvarelse af spørgsmål.

Hertil skal jeg kun sige, at bortset fra spørgsmålet om SU og bistandshjælp henhører samtlige punkter under kommunalbestyrelsens forretningsorden, og selv om Indenrigsministeriet har en såkaldt normalforretningsorden, er der jo netop på dette punkt mange afvigelser lokalt, og i det hele taget er det vor opfattelse, at vi har et særdeles velfungerende kommunalt selvstyre.

Endelig ønskes større åbenhed omkring kommunalbestyrelsens arbejde, f.eks. i form af radio- og tv-transmissioner, og her vil jeg gøre Enhedslisten opmærksom på, at der er pligt for kommunalbestyrelsen til f.eks. at informere om service. Yderligere information til borgerne er godt, men det er og skal være et anliggende i den enkelte kommune. En kommune, der lever mindre flot op til informationsforpligtelsen, mener vi har et problem med vælgerne og ikke med lovgivningsmagten.

Et enkelt forhold er vi dog enige i kan være et problem: tildeling af listenavn og bogstav. Vi mener ikke, at det er de to uger for godkendelse, der er problemet, men afleveringsfristen tidligst seks uger inden valget, der kan give problemer, og det er vi parat til at kigge nærmere på.

Men i øvrigt afviser vi forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Dette forslag indeholder jo mange dele og også inden for de enkelte dele mange enkeltelementer, og der kan være enkeltelementer, som vi ikke er tilhængere af, sådan som de er formuleret her, men ellers er det et forslag, som vi generelt er positive over for. En række af de forslag, der ligger her, er synspunkter, vi selv har givet udtryk for tidligere, og også noget af det, vi selv har foreslået tidligere.

Når det drejer sig om offentlighed i forvaltningen med hensyn til forskellige selskabsformer, hvori kommuner indgår, mener vi, at man som udgangspunkt må sige, at der skal være offentlighed. Der kan så være nogle forskellige ting, som kommuner indgår i, hvor man af hensyn til anden lovgivning og af hensyn til konkurrence og sådan nogle ting måske ikke kan have den fulde offentlighed. Men ellers mener jeg, det er vigtigt netop også i en tid, hvor man laver flere af den slags selskaber, at man får den samme offentlighed i forvaltningen, som man har i kommunalbestyrelserne. Der er ikke tvivl om, at det er et af de steder, hvor der foregår ganske meget af politisk vigtighed, men hvor