

folkestyre også. Det er en løbende proces, hvad også det nylige forslag om åbne udvalgsdagsordener er vidne om.

Indenrigsministeren har læst en række ændringer op, som er kommet inden for de sidste år i den kommunale styrelseslov, og det bekræfter jo det, jeg lige har sagt: at der i dag er mulighed for, at man lokalt kan tilrettelægge og tilpasse styreformen og det politiske arbejde efter det, der passer bedst for éns egen kommune.

Spørgsmålet om nyvalg til kommunalbestyrelser er tidligere behandlet her i dag, og vi har tilkendegivet vores holdning til forslaget.

Spørgsmålet om det kommunale tilsyn behandles i øjeblikket af et udvalg nedsat af regeringen, og det må være rigtigt at afvente dette arbejde fuldført.

Jeg skal så til sidst kommentere forslaget om mulighed for at ansætte medhjælp til det enkelte medlem eller til en gruppe. Det finder vi meget fremmed for det danske folkestyre. Jeg synes, det er kendetegnende for det danske demokrati i byråd og amtsråd, at vi har en forvaltning og dermed embedsmænd, som vi tryk kan henvende os til og uanset partitilhørsforhold få en ideal og god betjening af.

Med disse bemærkninger skulle jeg gerne have tilkendegivet, at Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget.

#### **Bodil Thrane (V):**

Det beslutningsforslag fra Enhedslisten, som vi skal tage stilling til i dag, er for os at se ikke særlig tillidvækkende for det kommunale selvstyre. Selv om der på et par enkelte punkter er positive elementer, skinner det alligevel tydeligt igennem, at Enhedslisten ikke har megen tiltro til den måde, de danske kommuner styres på.

Det har vi i Venstre, og derfor kan vi ikke støtte forslaget, men alligevel:

Det første punkt drejer sig om at anvende offentlighedsloven i selskaber, hvor kommuner er involveret. Forslaget kan vi godt have en vis sympati for, for det er jo borgernes skattekrone, der anvendes i selskaberne. Derfor kunne man måske overveje på en eller anden måde at lade offentlighedsloven gælde her.

Men allerede ved det andet punkt kan vi ikke følge med længere. Enhedslisten vil have indført en demokratisk formålsparagraf, der skal sikre almindelige mennesker bedre muligheder for indflydelse. Vi mener, som styrelsesloven er i dag, at det valg, der hvert fjerde år træffes af

og blandt borgerne, også kaldet almindelige mennesker, rummer så mange elementer af uddelegering, brugergrupper, rammebevillinger, kompetenceplaner osv., at det ikke blot vil være unødvendigt, men i visse tilfælde direkte skadeligt, hvis ansvaret for det samlede kommunale styre og budget fjernes fra de folkevalgte politikere.

Det tredje punkt: Venstre kan heller ikke støtte tanken om nyvalg til en kommunalbestyrelse, som det også er sagt fra talerstolen i dag. I alle kommunale råd, hvor man i de fleste sager er enige om at ville det bedste for borgerne, har man, sådan som det er nu, mulighed for at sætte mål og planlægge for en 4-årig periode, og det er en god idé, at man ikke skal frygte populistiske tiltag.

Enhedslistens punkt fire om tilsynsrådenes ændrede status finder vi ikke særlig hensigtsmæssigt. Det er udmærket, at man kan klage og få en sag behandlet, men det vil ikke være særlig befordrende, hvis tilsynsrådet kan komme og blande sig i alting. Vi har jo en revisionsordning, der giver pligt og ret til uanmeldt revision.

Forslaget om, at kommunalbestyrelserne har pligt til at offentliggøre modtagelse af gaver, er virkelig et bureaukrati, der vil noget. Hovedparten af Danmarks kommunalbestyrelsesmedlemmer har en lille beskeden post, og de få, der har mere, kender sikkert deres egne forpligtelser. Overskrides grænsen, skal hammeren naturligvis falde, og vigtigst af alt ved vi, at vælgernes dom falder hvert fjerde år, når eller hvis grænsen overskrides.

Punkt fems direkte opfordring til de offentligt ansatte om at blande sig i den offentlige debat, kan vi heller ikke støtte. Der er jo i stor udstrækning ytringsfrihed for de offentligt ansatte, men tavshedspligt og loyalitet bør fortsat være stærke elementer i de offentligt ansattes arbejdssituation.

Punkt seks: Vi er også direkte imod at lovfæste medhjælp til kommunalbestyrelser. Jo mere vi lader tingene sagsbehandle, jo mindre folkestyre bliver der tilbage, og jeg synes, det strider lidt imod forslaget punkt to, hvor man gerne vil give almindelige mennesker mere magt.

Alt det, der er omtalt i punkt syv, bør overlades til den enkelte kommunalbestyrelse. Det er jo dog sådan, at protokoller osv. skal forelægges, så enhver kan se, hvad der er vedtaget, og heri kan man også se oppositionens budgetforslag.