

Men vi tror, at man skal være varsom med at lovgive ud fra et enkelt eksempel. Grundlæggende tror vi på det danske kommunalstyre, som bygger på det repræsentative demokrati, og hvor ansvaret ligger hos de folkevalgte i en 4-årig periode. Det sker jo i hver valgperiode, at valgte på en liste skifter parti eller bliver løsgængere. Det sker også, at det politiske flertal kan skifte ved en sådan lejlighed, men det har også vist sig, at systemet er så robust, at kommunen kan fungere videre.

Tværtimod tror jeg på, at forslaget vil være med til at forfladige og udvande det ansvar, som de folkevalgte har, og heldigvis er det sådan, at vælgerne også i valgperioden har en ikke ubetydelig indflydelse. Lad mig blot nævne arbejdet med lokal- og kommuneplaner, spørgetid, borgermøder og borgernes mulighed for at kontakte de lokalvalgte.

Generelt tror jeg på, at de folkevalgte i amter og kommuner gør sig store anstrengelser for at være i overensstemmelse med deres vælgergrundlag, og det er jo også en forudsætning for at kunne blive genvalgt. Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Mariann Fischer Boel (V):**

Det var faktisk med stor fornøjelse, jeg første gang læste SF's forslag om muligheden for at afholde ekstraordinære kommunale valg. Dramaet i Fakse Kommune efter sidste valg stod nærmest lyslevende for mig.

Men er det nu ikke lige lovlig meget stads at gøre af Faksesagen at fremsætte et beslutningsforslag, der skal give vælgerne mulighed for at bestemme, at der ekstraordinært skal kunne afholdes valg til kommunale bestyrelser, amtsråd og bydelsråd efter nogle nærmere fastsatte regler?

Forslagsstillerne hævder, at deres forslag vil revitalisere det danske kommunestyre. Vitalitet, det betyder jo liv. Og for mig at se er der næppe tvivl om, at dette forslag vil skabe farve og strid i diskussionerne i de forskellige byrådslokaler rundt omkring i landet, så hvis det er, hvad forslagsstillerne forstår ved liv, har de ret. Så kunne det måske også være, at det blev lidt mere underholdende at overvære et byrådsmøde.

Venstre er en af de varmeste fortalere for det lokale og også gerne det livlige og decentrale folkestyre. Men forslaget vil efter Venstres mening skabe så meget ustabilitet i det lokale folkestyre, at man måske kunne fristes til at tro,

at man ville forsømme de nødvendige og undertiden vanskelige beslutninger.

Forslaget vil efter Venstres mening ikke vitalisere det danske kommunestyre. Det vil skabe kævl, og det vil skabe strid, hvor der i dag er forhandlinger, og så vil det vanskeliggøre det daglige arbejde. Det vil intet gavne, tværtimod.

Det er selvfølgelig beklageligt, hvis et parti handler illoyalt i forhold til den officielle politik eller til de løfter, det har givet, men det er jo stadig væk ikke ulovligt. Derfor synes jeg, man kun kan opfordre vælgerne til at huske, og er vælgerne utilfredse med de politikere, de har valgt, ja, så må de jo vælge nogle nye ved næste valg.

Med disse bemærkninger kan Venstre ikke støtte forslaget.

#### **John Vinther (KF):**

Da Det Konservative Folkepartis ordfører på området, hr. Christian O. Aagaard, ikke kan være til stede ved denne førstebehandling, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

I Det Konservative Folkeparti ser vi dette forslag som en fortsættelse af beslutningsforslag nr. B 8, som vi lige har haft til førstebehandling, og jeg skal med det samme meddele, at vi kan afvise dette forslag med stort set samme begrundelse som netop anført under behandlingen af B 8.

Vi hører ikke til dem, der er betænkelige ved det kommunale selvstyre. Tværtimod er vi varme tilhængere af, at beslutninger træffes så tæt på borgerne som overhovedet muligt, og brugerindflydelsen på lokalt niveau er i en rivende udvikling med hensyn til decentralisering både på skoler, i institutioner og i de forældrevalgte bestyrelser. Borgerne i almindelighed inddrages i stor udstrækning i lokale beslutningsprocesser.

Endelig kan man også sige, at interessen for at stille op til såvel byrådsvalg som amtsrådsvalg fortsat er meget stor. Ved det kommende valg oplever vi således, at fire gange så mange kandidater som dem, der skal vælges, opstiller til valgene. Det er vores opfattelse, at en indførelse af muligheden for ekstraordinære valg vil kunne hindre mulighederne for en langsigtet og fornuftig planlægning af kommunens udvikling.

Med disse korte bemærkninger skal jeg som nævnt indledningsvis afvise forslaget.