

Det andet spørgsmål, som hr. Frank Aaen stillede, var et meget klogt spørgsmål. Jeg har heller ikke noget svar på det, men det skaber måske mulighed for, at man kan trække en folkeafstemning tilbage, hvis nu man på et eller andet tidspunkt finder ud af, at det er overflødig at have den. Men hvem er det, der egentlig skal trække den tilbage? Spørgsmålet var klogt. Svaret er ikke lige så klogt, for jeg kan ikke give noget.

Med de bemærkninger skal jeg sige, at vi er glade for, at man i hvert fald i Folketinget principielt vil forholde sig til, at folkeafstemninger kan være en udvidelse af demokratiet. Man kan også have den modsatte opfattelse, og det respekterer vi fuldt ud. Og så er vi selvfølgelig glade for, at Det Radikale Venstre i dette spørgsmål vender tilbage til nogle af de tanker, som partiet havde i dets yngre år.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om mulighed for afholdelse af ekstraordinære kommunale valg.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 9/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Her skal jeg ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger, selv om der i bemærkningerne til dette beslutningsforslag er noget, der sådan

set godt kunne tale for en lidt mere venlig holdning end den, jeg nu giver udtryk for. Jeg kan godt sige, hvad jeg tænker på, og det er valget i Fakse.

Ellers må jeg nok sige, at jeg synes, det foreliggende forslag ligger nært op ad det forslag, som vi lige drøftede, og som jeg i øvrigt ikke vil kommentere mere denne gang.

Jeg mener, at der er så mange begrundelser for, at man ikke skal kunne bryde ind i et valg, som én gang er aftalt at skulle gælde de næste fire år. At man så kan opleve det beklagelige, at folk, der er valgt ud fra en bestemt forudsætning og et bestemt løfte til vælgerne, eller hvad ved jeg, fraviger det på en så alvorlig vis, som det er set, kan jeg godt se kan røre lidt ved det. Men alligevel tror jeg, det i al almindelighed ville være klogere at have den holdning, at når man stiller op til et valg, må man regne med, og det er da heldigvis også i langt de fleste tilfælde sådan, at de valgte følger det, som de har lovet vælgerne.

Nu er der også det andet hensyn, at der ingen steder står, at man skal tage hensyn til sit eget parti, hvad mange selvfølgelig gør. Men det står ingen steder, og herinde er man slet ikke bundet af andet end sin egen samvittighed. Det kan vel i nogen grad også overføres til kommunale råd og andre råd.

Så mit indlæg skal ganske kort slutte med, at regeringen faktisk ikke kan tiltræde dette beslutningsforslag.

Frederik Nørgaard (S):

Med beslutningsforslaget lægger forslagsstillerne op til at pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag, der skal give vælgerne mulighed for at bestemme, at der ekstraordinært skal kunne afholdes nyvalg til kommunalbestyrelser, amtsråd og bydelsråd.

Efter et sådant lovforslag skal der kunne afholdes nyvalg, hvis over 50 pct. af vælgerne anmoder herom ved deres underskrift. Herudover indgår en række andre kriterier, herunder at valget skal afholdes senest tre måneder efter, at underskrifterne er indleveret, og at valget skal kunne foregå efter de sædvanlige regler.

Man nævner så i bemærkningerne til beslutningsforslaget en sag fra Fakse, som fandt sted umiddelbart efter sidste kommunalvalg, og det er selvfølgelig et eksempel, som dengang vakte stor opmærksomhed og var med til, at befolkningen i stor udstrækning deltog i møder og protestaktioner.