

regionale folkeafstemninger gennem initiativ og referendum. Med de korte tidsintervaller, som forslagene har været fremsat med, kan det vel ikke undre forslagsstillerne, at vores holdning til forslaget ikke er ændret.

Jeg er sikker på, at forslaget er fremsat med en god hensigt, men også at spørgsmålet ligger langt fra den opfattelse, som det store flertal i den danske befolkning har om det danske demokrati. Det, som vi bygger på, er, at vi har folkevalgte forsamlinger, som er givet beføjelser til at forvalte og tage stilling på vælgernes vegne. Vi tror ikke i Socialdemokratiet på, at vi får et mere aktivt og dynamisk demokrati ved, at disse muligheder gives.

Efter gældende regler står det jo frit for både amter og kommuner at afholde vejledende afstemninger. Det sker også, men der er også langt imellem dem.

Jeg vil godt nævne et par eksempler af dem, som jeg kender bedst. På Langeland var der for et par år siden en afstemning om en sammenlægning af de 3 kommuner på Langeland. Der er stadig væk 3 kommuner på Langeland.

Her på det sidste er det kommet frem, at man overvejer en folkeafstemning på Ærø, hvor der er 2 kommuner, og spørgsmålet går på det samme. Der indgår det i overvejelserne, at der skal nedsættes en upolitisk borgerkommission, som skal lede frem mod et borgermøde, hvor man så skal belyse og indarbejde grundlaget for en folkeafstemning, som skal finde sted inden det næste kommunevalg i 2001. Jeg nævner disse eksempler for at belyse, at mulighederne er til stede i det danske folkestyre.

For kun et par uger siden fremsatte regeringen her i Folketinget et forslag om åbne udvalgsdagsordener, et forslag, som giver større mulighed for, at både borgere og pressen kan følge bedre med i, hvad der rører sig i lokalsamfundet, og som også er med til at forbedre mindretallenes mulighed for at undersøge og forberede sig.

Jeg synes ikke, at mulighederne for at sætte ting på dagsordenen ude i amter og kommuner er så ringe endda. Ikke alene i amter og kommuner, men også her i Folketinget er pressen og den øvrige medieverden jo god til at være behjælpelige med både for den enkelte borger og for organisationerne at få holdninger og synspunkter frem.

Her i løbet af et par uger ligger der en bindende afstemning foran os. Samtlige kandidater i byråd og amter skal have deres mandat prø-

vet. Det har vi det i Socialdemokratiet godt med og mener, at sådan bør det også være i fremtiden.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Bodil Thrane (V):**

Som hr. Frederik Nørgaard nævnte, er det jo ikke længe siden, vi sidst så nøjagtig det samme beslutningsforslag her i salen, og jeg kan oplyse, at vi i Venstre ikke har ændret holdning til forslaget i de 6 måneder, der er gået, siden vi talte om det sidst.

Vi er imod det, og vores vigtigste grund er, nu som dengang, at forslaget vil begrænse og udvande det kommunale selvstyre. Borgerne har jo allerede nu en lang række muligheder for at præge kommunalpolitikken og mest tydeligt hvert fjerde år, hvor de stemmer til kommunalvalget.

Det er også vigtigt at understrege, at man jo har mulighed for selv at stille op til både amt og kommune, hvis man synes, der er områder, der trænger til forandring. Det benytter en masse mennesker sig af, og det er jo det bedste eksempel på, at vort folkestyre virker.

Jeg vil også gerne nævne de mange brugerstyrelser, som giver borgerne god mulighed for at præge deres dagligdag i kommunen. Endelig er der jo borgermøderne, hvor man har stor indflydelse i mange kommuner på de kommunale beslutninger.

Vi mener også, at forslaget vil udhule det repræsentative demokrati. Befolkningen vælger politikere til at træffe bindende beslutninger for sig. Det er det helt klare fundament for det kommunale selvstyre, og det skal det fortsat være.

Det skal være muligt at placere det politiske ansvar, og det skal ikke til hver en tid gemmes væk i en folkeafstemning. Og endelig er det jo værd at sige, at der er mulighed for at afholde en folkeafstemning om et bestemt emne, f.eks. når man er i tvivl om befolkningens holdning.

Derfor kan man sige, at SF's forslag er totalt overflødig. I hvert fald kan Venstre ikke støtte det.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Da Det Konservative Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg på hr. Christian O. Aagaards vegne fremsætte følgende:

Da beslutningsforslaget her er en uændret genfremsættelse af B 117, som blev førstebe-