

men rent politisk, ideologisk set synes vi, at det her er et dårligt emne, som ikke egner sig til en folkeafstemning.

Det er reelt nok, det er fair nok at have den holdning, og det har vi selvfølgelig respekt for. Vi er ikke enige, men vi har respekt for, at man politisk kan have den holdning. Og jeg synes, det var rart at høre nogle politiske tilkendegivelser i stedet for, at man fedter sig ned og finder et eller andet lille punkt, som man kan hage sig til og sige nej ud fra. Det var rart at høre en politisk tilkendegivelse.

Hr. Søren Søndergaard forholdt sig egentlig også til forslaget. Hr. Søren Søndergaard havde også en række andre indvendinger, og jeg vil da sige, at hr. Søren Søndergaard er velkommen til at formulere spørgsmålene, hvis det kan fremme, at vi så får en folkeafstemning om de her spørgsmål. Så for min skyld må hr. Søren Søndergaard gerne formulere spørgsmålene, for hr. Søren Søndergaard er tilsyneladende langt bedre til at formulere dem, end jeg er. Det har jeg det helt fint med.

Så jeg ser frem til, at hr. Søren Søndergaard kommer med en 5-6 forslag til folkeafstemningstemaer på det her punkt, men det gør hr. Søren Søndergaard jo ikke. Nej, det, hr. Søren Søndergaard stod og sagde, var jo i virkeligheden fuldstændig irrelevant, for hr. Søren Søndergaard tilkendegav jo, at man principielt afviser forslaget, og derfor er det, der står i enkelte spørgsmål, slet ikke relevant, for Enhedslisten vil ikke være med til en folkeafstemning om det her tema. Sådan er det, det har vi så taget til efterretning.

Men der har altså været tid til debat, og det vil der være, for det her er noget, der bliver diskuteret meget i befolkningen, og uanset hvor man kommer i befolkningen, så er der et stort ønske om at kunne få indflydelse på de her spørgsmål. Der er jo mange mennesker, der til daglig har det fint med at være socialdemokrater, og som synes, at hele Socialdemokratiets partiprogram ser godt ud, og det kan de godt lide bortset fra et punkt, nemlig udlændingepolitikken.

Nu har vi på det sidste set, hvordan vælgerne er begyndt at vandre fra Socialdemokratiet, fra SF, fra De Konservative og Venstre og trække over til Dansk Folkeparti, der har et eneste punkt, som man slår hårdt på.

Det siger jo noget om, at vælgerne siger: Vi synes egentlig, Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative er nogle gode partier, men der er

et punkt, hvor vi er uenige, og det tilkendegiver de på den måde. Derfor er der ingen tvivl om, at der i befolkningen er behov for, at man får lov til at stemme om det her, vel vidende at man er en god socialdemokrat, god Venstre-mand, god konservativ osv. osv. Man vil gerne have lov til at kunne stemme om det emne særskilt. Så interessen i befolkningen er der, og diskussionen kører alle steder.

Vores opfordring er: Lad nu vælgerne komme til orde ved en folkeafstemning. Men desværre må vi konstatere, at det tør eller vil Folketingets medlemmer ikke være indstillet på. Det beklager vi, men sådan er virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal bare meddele, at man ikke er et godt medlem af Enhedslisten og man ikke er en god vælger til Enhedslisten, hvis man støtter en forskelsbehandling, som betyder, at indvandrere og udlændinge behandles dårligere end danske statsborgere. Har man den opfattelse, så skal man stemme et helt andet sted end på Enhedslisten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om lokale og regionale folkeafstemninger gennem initiativ og referendum.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 9/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.