

slag, har hjertet bag dem, eller om det bare er noget, de synes ville være meget passende at gøre og så få det stemt ned.

De forslag, der kommer fra Dansk Folkeparti om folkeafstemning, er nogle, vi 150 pct. står bag. Vi vil også gerne støtte det foreliggende forslag, selv om vi synes, at det skulle være i en let forenklet udgave.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (FP):**

Tak for deltagelsen i behandlingen af forslaget.

Indenrigsministeren argumenterede med, at det var et noget unuanceret forslag og et noget forenklet forslag. Se, historien er jo, at det her forslag har været fremsat i anden form før. Det har gennemgået en udvikling fra gang til gang, det har været genfremsat her i Folketinget. I starten var det et forslag, som var rimelig bredt formuleret, men der var alle partiers argumentation for at sige nej til forslaget, at det var for bredt, at det var for meget af det gode. Nu er det blevet for unuanceret og for forenklet. Så uanset om det er for smalt, eller det er for bredt, ja, så bruger man det som argument for at stemme imod, og det er selvfølgelig ikke holdbart.

Indenrigsministeren siger også, at det er det dårligst tænkelige debatoplæg. Det er det bestemt ikke. Det er jo det, befolkningen diskuterer hver eneste dag. Uanset hvor man bevæger sig i samfundet, så ved man jo, at det er disse fem temaer, der bliver diskuteret. Det er det, befolkningen diskuterer, det er det, man forholder sig til, og det er det, man har en mening om. Derfor er det et ganske udmærket oplæg til en folkeafstemning.

Hr. Frederik Nørgaard var inde på, at der ikke ville være tid nok til debatten. Igen skal jeg anføre, at forslaget er fremsat den 9. oktober, og først nu her næsten en måned senere kommer det til første behandling. Havde der været vilje til det, kunne man have gennemført forslaget på et tidligere tidspunkt og dermed have haft en længere periode til konkret at diskutere disse fem temaer til folkeafstemning.

Men spørgsmålet er, om ikke der har været tid til debat. I den valgkamp, der kører i øjeblikket op til kommunal- og amtsrådsvalget, har jeg været ude til en del vælgermøder, og jeg har bestræbt mig meget på i mine oplæg slet

ikke at tale om udlændinge, og jeg har kun talt om andre ting inden for den kommunale sektor. Det har andre i panelet som regel også gjort, men det allerførste spørgsmål, der kommer fra tilhørerne, er: Jamen hvad så med udlændingepolitikken? Og så kører resten af vælgermødet om udlændingepolitik, for det er det, borgerne vil diskutere, det er det, borgerne har en mening om, og de ved godt, hvad de mener.

Fru Else Winther Andersen mente ikke, at man kunne svare ja eller nej til de spørgsmål, der var listet op her. Det er selvfølgelig lidt problematisk for Venstre. For et øjeblik siden behandlede vi et andet forslag, der er første tema i det her forslag, og der meddelte Venstre, at de ville stemme nej. Se, hvis det er så vanskeligt at forholde sig til at stemme ja eller nej til det her, så burde Venstre have sagt: Måske, vi ved det ikke. Men det gjorde Venstre ikke. Venstre forholdt sig til det konkrete forslag, vi tidligere har behandlet i dag, og der sagde man nej til forslaget.

På samme måde kan befolkningen selvfølgelig forholde sig til det. Skal udlændinge have stemmeret ved kommunalvalg? Ja eller nej. Det er jo ikke noget, hvor man kan sige: Njooh, måske, øh, det kan være, at vi skal sætte grænsen op til 4 år eller sådan noget. Det er altså enten-eller, og det har befolkningen en klar holdning til. Det er der slet ingen tvivl om.

Sådan kunne man gennemgå tema for tema, og selvfølgelig kan man stemme ja eller nej til dem. Det er netop det, vi har bestræbt os meget på, for det var et af kritikpunkterne, da vi fremsatte forslaget første gang.

Fru Henriette Kjær sagde, at datoen var et problem, fordi der i forvejen er kommunal- og amtsrådsvalg, og fordi man måske ikke kunne nå at få lavet materialet og sendt det ud osv. Vi imødeser gerne, at Det Konservative Folkeparti under udvalgsbehandlingen stiller ændringsforslag til datoen for afstemningen, og det er vi rimelig positive over for, men det afhænger selvfølgelig af, hvilken dato man foreslår. Kunne Det Konservative Folkeparti være med på forslaget, hvis det var en anden dato, så ser vi gerne på det.

Hr. Aage Frandsen indledte med at komme med nogle politiske holdninger til det her forslag, og det var jeg egentlig glad for, for det har jeg stor respekt for. Jeg har stor respekt for, at man siger: Vi vil gerne have flere folkeafstemninger, vi synes også, at man skulle lade det være op til befolkningen at lave afstemninger,