

og De Konservative, så havde vi forhåbning om, at vi i dag kunne nå frem til, at der var flertal for forslaget. Det fik vi desværre ikke. Men så ved vi det, og så ved vælgerne det.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Tom Behnke frittede indenrigsministeren. Jeg kan godt forstå, at ministeren synes, der er grænser for, hvor langt ned han skal bøje sig, men jeg skal da så gerne give ét muligt svar på spørgsmålet om, hvorvidt man vil føre princippet over til også at gælde valg til Folketinget.

§ 29 i grundloven siger, at valgret til Folketinget har enhver, som har dansk indfødsret, fast bopæl i riget og har nået den i stk. 2 omhandlede valgretsalder. Hr. Tom Behnke, som altså respekterer Danmarks internationale aftaler, burde også respektere grundloven. Han har faktisk skrevet under på, at han vil holde den. Men han kender den formodentlig ikke, og derfor kan sådan et spørgsmål se dagens lys.

Hvis man endelig skal forklare – uden meget håb om at hr. Tom Behnke skal forstå det – at der er forskel på folketingsvalg og på kommuner- og amtsvalg, så skal jeg erindre om, at der er altså et begreb, der hedder nærdemokrati.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg tager ordet igen for fuldstændighedens skyld, da begge ordførerne fra de to forslagspartier er kommet med bemærkninger til mit indlæg.

Det skal stå helt klart, at der intet galt er i at genfremsætte forslag i Folketinget, men dette forslag genfremsættes for tredje eller fjerde år i træk. Det var baggrunden for mine bemærkninger om, at jeg finder, det er spild af Folketingets tid, og at man også har et ansvar som mindretal her i Folketinget for, at tingene kommer til at fungere på en rimelig vis.

Det er altså tredje eller fjerde år i træk, det her foregår, og det tror jeg ikke ville være muligt for forslagsstillerne at finde en parallel til i SF.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Melchior har fuldstændig ret. Det fremgår klart og tydeligt af grundloven, hvad spillereglerne er i forhold til folketingsvalg.

Jeg bad naturligvis ikke ministeren om at gå op på talerstolen og tilkendegive, at ministeren

ville bryde grundloven. Men på samme måde som vi jo hen over både sidste sommer og forrige sommer havde diskussioner om grundlovsændringer, hvor specielt Det Radikale Venstre med udenrigsminister Niels Helveg Petersen i spidsen havde ønsket om, at man tog en større diskussion om grundloven – passer grundloven til 1997? Kunne det være, der var nogle ting, man skulle justere eller ændre i? – og hvor der fremkom nogle politiske ønsker, visioner, ideer til, hvordan man kunne justere grundloven, er det jo også mig tilladt at spørge indenrigsministeren med den politik, som indenrigsministeren her har fremlagt, om det så betyder, og det burde det jo gøre i konsekvens af ministerens holdninger, at ministeren politisk gerne så, at man ændrede spillereglerne ved folketingsvalg, således at også flygtninge og indvandrere kan stemme ved folketingsvalg.

Jeg ved godt, at det forudsætter en grundlovsændring, men det er jo ikke udelukket. Det, jeg spurgte til, var det politiske ønske.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik.**

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 9/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.