

Gud Fader bevar mig vel! Her har vi to modstanderpartier, som vil bekæmpe EU og have Danmark ud af EU, og hvor standser de så? De standser, når EU-retten anfægtes. Man vil altså kun bekæmpe EU, så længe man har EU-retten på sin side!

Det er et kyllingeforslag, og det fortjener ikke at blive vedtaget.

#### **Arne Melchior (CD):**

Vi har jo et ganske flot demokrati herhjemme, og jeg glæder mig så tit over – jeg elsker at gå rundt og glæde mig og benytter enhver lejlighed – at f.eks. taletiden i dette hus er lige så lang for et lille parti som for et parti med mange mandater, og det gælder også tv- og radiovalgsudsendelser osv. Det er ganske flot og ganske large af majoriteten.

Men her ser vi altså et forslag, som vil undergrave dette flotte, men også rimelige princip, som vi ellers går frem efter. Minoriteterne skal altså undertrykkes!

Det er meget typisk for de to forslagspartier, men sikke et menneskesyn hos partier, som fører sig frem med forslag om dyrebeskyttelse, og som i formiddags ville gøre alt muligt godt for de ældre: Mennesker af kød og blod og med samme naturmæssige oprindelse som de herrer forslagsstillere og alle os andre skal bare trynes ned, for de er jo kun nogle få!

Men hvordan kan man forlange, at de integreres, når man samtidig ikke vil tilstå dem stemmeretten? Og det er jo sådan, at pligter og rettigheder skal følges ad, og hvis de opfylder pligterne, skal de sandelig også have rettighederne.

Så vil jeg lige sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg både håber og tror, at han har spået forkert med hensyn til, hvad V og K efterhånden vil komme til at mene om disse ting. Jeg tror, han er for pessimistisk, og jeg ser altså lidt lysere på det.

Men jeg vil lige følge det op, som hr. Søndergaard sagde om mindretallets indflydelse, for jeg er sådan set enig med ham, men jeg vil altså tilføje, at det gamle ord om dråben, der får bægeret til at flyde over, jo er noget sludder, for hvis man prøver at komme en dråbe i et tomt bæger, er der med garanti ikke noget, der flyder over. Det øjeblik det flyder over, er, når bægeret i forvejen er fuldt og der så kommer en dråbe oveni, så der bliver overflod. Og hvor det drejer sig om stemmer, er det vel kun rimeligt og demokratisk, hvis der er 50 pct. plus 1 pct., sva-

rende til en dråbe – og sådan er det jo også i forretningsverdenen, f.eks. i aktieselskaber, og i alle foreninger og organisationer – for så er det jo ikke mindretallet, der har gjort udslaget, men mindretallet sammen med det store antal stemmer, der var i forvejen, altså svarende til den store mængde af væske, der var i bægeret i forvejen. Det er vel kun naturligt og helt rimeligt.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Jeg vil først lige kommentere det, som SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, sagde om, at vi spiller Folketingets tid med det her forslag, og jeg vil altså minde om, at der jo før det her lovforslag, har været behandlet et andet lovforslag, som også er en gentagelse, og som vi også på forhånd ved at der ikke er flertal for, men demokratiet er nu en gang sådan her i Folketinget, at partierne har lov til at fremsætte de forslag, som de har lyst til at fremsætte.

Og jeg synes bestemt ikke, at det er spild af tid, for når man ser på, at der alene ved valget i 1993 var 99.000, der kunne stemme ved kommunal- og amtsrådsvalgene, uden at de var danske statsborgere, hvilket også fremgår af bemærkningerne, og at de tal, så vidt jeg ved, er steget til 130.-140.000 – det vil jo så vise sig ved det kommende valg om få dage – så synes jeg nok, at der er grund til at standse op.

Nu siger grundloven jo nok noget om, at man skal være dansk statsborger for at kunne stemme ved et folketingsvalg, men den burde jo også have sagt noget om, at man heller ikke skal kunne stemme ved andre valg i Danmark, hvis man ikke opfylder bestemmelserne for at være dansk statsborger. Så jeg synes slet ikke, at de forhold hænger sammen, og jeg ved ikke, hvordan det overhovedet er kommet til at gro i vores have, at man skal have lov til at stemme, når ikke man er dansk statsborger.

Men en ting, der er kommet utrolig lidt frem i dag – og det er jo tilfældet, næsten hver gang vi debatterer noget her i Folketinget – er, hvad befolkningen mener, de mennesker, vi tjener, de, der stemmer på os og sender os herind. Og jeg er ligeså sikker som amen i kirken på, at hvis SF på et møde i sit bagland bragte denne sag frem, ville ganske vist ikke alle, men i hvert fald en stor del af SF's vælgere også være betænkelige. Og det er også lige så sikkert som amen i kirken, at 90-95 pct. af V's og K's vælgere – hvis V og K ellers har tid til at høre efter – ikke synes, det er nogen god idé at give nogle