

mening ligestilles med danske statsborgere ved kommunalvalg og amtsrådsvalg, og derfor er det en selvfølge, at også statsborgere fra andre lande end EU-landene og de nordiske lande skal have stemmeret og opstillingsret.

I søndags læste jeg i avisen om en dansk forretningsmand, der har arbejdet en del i de arabiske lande. Han beskrev de frustrationer og den aggression, der vældede op i ham, når han oplevede, at han i sådan nogle lande, som han havde opholdt sig i lang tid i, bare blev holdt udenfor og ikke blev taget alvorligt. Og det er det samme, vi oplever herhjemme hos vores flygtninge og indvandrere: De føler sig heller ikke altid velkomne, hverken dér, hvor de bor, eller på deres arbejdspladser, og det skal selvfølgelig give konflikter. Og nu vil forslagsstillerne også tage deres politiske indflydelse fra dem! Tror man virkelig, at dét løser noget som helst problem?

Efter Det Radikale Venstres opfattelse er det største problem på flygtninge-/indvandrerområdet mangelen på integration, og jo bedre integration, desto færre konflikter; det er der for os slet ingen tvivl om. Og diskrimination har nu en gang aldrig fremmet integration. Derfor skal flygtninge og indvandrere have del i den politiske indflydelse på lige fod med statsborgere fra alle andre lande.

Det Radikale Venstre afviser derfor lovforslaget.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes ikke, man kan klandre Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet for, at de endnu en gang fremsætter det her lovforslag. Og hvorfor kan man så ikke det?

Ja, det kan man jo ikke, fordi vi har en række andre eksempler på, at Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet har fremsat de mest, jeg vil næsten sige hårrejsende forslag, men hvor de for et par år siden stod fuldstændig alene med dem, får de nu direkte stemmemæssig opbakning fra Venstre og De Konservative og hen ad vejen såmænd også fra en del af eller måske endda hele Socialdemokratiet, når det gælder argumenterne.

Så jeg kan da godt forstå, at Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet genfremsætter forslaget. Og med den holdning, der blæser hos Venstre og De Konservative, er det vel kun et spørgsmål om tid, før også Venstre og De Konservative tilslutter sig det her forslag.

Jeg vil derudover komme med et par enkelte kommentarer til forslaget:

Ud over at jeg er uenig i tankegangen i forslaget, bygger det på den logiske brist, at man antager, at mindretal kan få stor indflydelse ved at være tungen på vægtskålen, men det er forkert; mindretal kan kun få stor indflydelse, hvis de ligger på midten; mindretal får ikke stor indflydelse, hvis de ligger ude på yderfløjene. Og hvis indvandrere og flygtninge danner partier, der får stor indflydelse, men i øvrigt ligger på den politiske midte, ligger omkring det center, hvor det vipper, så vil det jo ikke gøre den store forskel, og så er det jo altså ikke noget særligt problem, og derfor er det ulogisk at tage det op som et problem.

For det andet bygger det på en overdrivelse. I forslaget hedder det nemlig, at i Københavns Kommune og i en række andre storkøbenhavnske kommuner er udlændingekoncentrationen så markant, at der er blevet lavet særlige indvandrerlister med det erklærede formål at varetage udlændinges interesser. Men nu er der jo mange partier, der varetager bestemte grupper interesser, og det her er da også rigtigt, men det undrer mig, at forslagsstillerne så ikke går videre og siger: Hvordan gik det så med de lister? Hvor mange stemmer fik de så?

Men det er selvfølgelig naturligt, at de ikke gør det, for hvis de gjorde det, ville de jo konstatere, at det bygger på en vild overdrivelse, for desværre er problemet det, at i forhold til deres andel af befolkningen er der all for få udenlandske statsborgere, som opstiller til kommunale valg. Det kan man konstatere ved at slå op i de statistiske oplysninger over, hvor mange der opstiller i forhold til, hvor mange der er i den danske befolkning.

Og så er der en tredje ting:

I forslaget står der, at EU-borgere og nordiske statsborgere ikke skal have frataget deres stemmeret, men kun tredjelands statsborgere, og det er jo et paradoks, for hvorfor skal f.eks. en spanier eller en portugiser og måske snart en polak have stemmeret i Danmark, når en svejtsjer ikke skal? Det synes jeg er underligt.

Og hvordan forklarer man det så? Jo, de to EU-modstanderpartier forklarer det på denne måde: Med dette lovforslag banes vejen for, at danskerne kan genvinde noget af de senere års tabte suverænitet, men når EU-borgernes valgret og valgbarhed opretholdes, er det under hensyn til, at en ophævelse ville stride mod EU-retten.