

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Villy Søvnald (SF) (se ovenfor) forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 92 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 19 af Bruno Jerup (EL) (se ovenfor) forkastedes, idet 9 (SF og EL) stemte for, 90 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver. Af Bruno Jerup (EL), Tommy Dinesen (SF), Arne Melchior (CD) og Pia Kjærsgaard (DF) m.fl. (Fremsat 23/10 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

De mennesker, der deltog i modstandsbevægelsen under Anden Verdenskrig og pådrog sig skader, der gav dem ret til en erstatning, har også gennem årene modtaget en hædersgave.

Hædersgaven var i begyndelsen, altså lige efter krigen, 800 kr. om året. Hædersgavebeløbet er blevet forhøjet flere gange siden, senest den 1. januar 1997 fra 5.800 kr. til 6.800 kr. Vi havde ved den lejlighed og har flere andre gange haft en debat her i salen om, hvorvidt det var et passende beløb, når man tager de menneskers indsats i betragtning, eller om beløbet skulle være større, og hver gang har et antal medlemmer af Folketinget ment, at vi for at påskønne de menneskers indsats på ordentlig vis var nødt til at give dem et større beløb end det, de nu får, altså 6.800 kr.

Jeg har flere gange på regeringens vegne foreslået forhøjelser af hædersgaven, der glædeligvis er blevet vedtaget; jeg har også afvist de beløb, der har været på tale på lige fod med det beløb, der bliver foreslået i det forslag, vi

behandler her. Som jeg har gjort andre gange, vil jeg også i dag afvise forslaget og sige, at vi netop har forhøjet hædersgaven og flere gange har understreget den tak, vi er de mennesker skyldige for deres indsats under krigen.

Grete Schødts (S):

Socialdemokratiets tilslutning til forhøjelse af hædersgaven sluttede på dagen, hvor vi alle i enighed markerede 50-året for befrielsen med en ekstraordinær forhøjelse, så jeg kan meddele på Socialdemokratiets vegne, at vi ikke kan støtte lovforslaget.

Erik Larsen (V):

I sidste folketingssamling behandlede vi et forslag, som var identisk med det forslag, der foreligger i dag, og ved den lejlighed udtrykte vi vores synspunkter om forslaget. Vi havde en, kan jeg vist godt tillade mig at sige, følelsesladet debat og drøftelse dengang, og da forslaget her ikke adskiller sig væsentligt fra det forslag, vi behandlede i sidste samling, skal jeg meddele, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Det Konservative Folkeparti har tidligere, og det vil vi gerne gøre igen, udtalt stor respekt for og anerkendelse af den indsats, som de mennesker, forslaget handler om, ydede under krigen. Men som andre har sagt, er forslaget identisk med det, vi debatterede i sidste samling, og på den baggrund skal jeg sige, at jeg ikke har noget nyt at tilføje.

Tommy Dinesen (SF):

Det er jo ikke den store debat, der kommer i gang på baggrund af dette lovforslag.

Nu er det ikke hver gang, SF er med til at fremsætte et forslag, der skal behandles år efter år, men i dette specielle tilfælde synes vi nok, at vi godt ville være med til at fremsætte det en gang til. Vi gør det bl.a., fordi det ikke bare er, som ordførerne fra Venstre og De Konservative har sagt. Der er jo kommet noget nyt frem, alle har ligesom pudset glorien og sagt, at de godt ville være med til at se på det og i hvert fald havde stor forståelse for forslaget.

Når vi er medforslagsstillere igen, er det derfor en fremstrakt hånd fra SF's side til de andre partier, der har sagt nej tidligere. De får her en mulighed for at stemme ja til noget, som alle inderst inde er enige i er det rigtige. Men der er jo ikke meget, der tyder på, at den udstrakte