

hvis man ikke forholder sig til to ting. Den ene hedder plads, for man kan ikke have god kvalitet i daginstitutioner, hvor så mange børn bliver proppet sammen på så lidt plads. Den anden hedder voksne, for man kan ikke have kvalitet, hvis der ikke er et minimumsantal voksne sammen med de børn, der skal passes. Kvalitet er selvfølgelig også mange andre ting, og det er vi meget villige til at tage en fortsat diskussion om.

Hr. Tom Behnke efterlyste forslag, der drejede sig om mere tid. Jeg skal sige til hr. Tom Behnke, at vi har tre forslag i SF, som vi vil præsentere i dette her efterår. Vi har tidligere gjort det, og vi håber på Fremskridtspartiets støtte. Det ene forslag er at forlænge barselordloven; det andet forslag er at sikre nedsat arbejdstid for småbørnsfamilier og tilrettelægge det sådan, at det ikke koster noget for lavtlønsfamilierne, og det tredje forslag er at sikre nogle bedre forældreorlovsordninger. Det er de tre måder, hvormed vi kan bidrage til at skaffe mere tid og dermed et bevis på, at det vil vi også gerne.

Både hr. Tom Behnke og hr. Poul Nødgaard rejste det spørgsmål, om man ikke igen kunne smide de arbejdsløse børn ud af daginstitutionerne. Til det vil jeg godt sige, at et af de store fremskridt, vi fik igennem med den ny servicelov, er, at det kan man ikke mere. Jeg synes, det er et stort børnepolitisk fremskridt, at vi ikke længere giver os af med at sortere børn, så arbejdsløse børn bliver sorteret væk fra de andre børns fællesskab, og jeg vil godt gentage til hr. Poul Nødgaard og hr. Tom Behnke, at det kan man altså ikke. Det ville være i modstrid med den servicelov, Folketinget vedtog, lige før vi gik på sommerferie sidste år.

Jeg skal runde af med at sige, at det har desværre været en debat uden mange løfter fra socialministeren og regeringspartiernes side, og det er ærgerligt. Det er ærgerligt, at vi ikke får den pladsgaranti, der betyder meget for de forældre, der venter på en plads til deres børn. Men jeg skal henlede opmærksomheden på det, som mange andre ordførere også har sagt, at der er jo kommunevalg den 18. november, og her får man mulighed for at stemme på nogle af de partier, for hvem dette område er vigtigt.

Tak for debatten.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Vi hørte under første runde hr. Villy Søvnald sige, at i den periode, hvor han har været formand for socialudvalget i Kolding, hvor borgmesteren er socialdemokrat og sidder på SF's nåde, havde man indført pasningsgaranti i Kolding Kommune. Men jeg vil godt spørge hr. Villy Søvnald, om det er at indføre pasningsgaranti, når man efter 1 år på posten havde 460 børn stående på venteliste.

Skal jeg tage et år mere? Da hr. Villy Søvnald havde siddet 2 år på formandsposten, var der 710 børn på venteliste, og når vi kommer frem til i dag, er ventelisterne stadig ikke afskaffet i Kolding. Er det så andet end ordflorem fra SF's ordfører?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Med al mulig respekt for, hvad det er rimeligt at bruge Folketingets tid på, har vi haft én runde om de specielle forhold i Kolding, og jeg vil bede om, at vi ikke diskuterer børnepasning på den måde, at vi tager 275 kommuner på langs.

Jeg synes, at det, der er vigtigt, og som Venstre kunne forholde sig til, men som Venstre ikke har villet forholde sig til, er, om man vil være med til at sikre børnene en plads. Det gør man, hvis man stemmer for SF's forslag, men det forstår jeg at Venstre ikke vil, og det synes jeg alt rigeligt understreger Venstres position i denne debat.

**Formanden:**

Den sidste omgang korte bemærkninger, inden vi går til afstemning om forslagene til vedtagelse. Hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg synes, der skal både være rimelighed og troværdighed i det, man siger fra Folketingets talerstol, og hvis man vil pålægge alle kommuner en pasningsgaranti eller sågar en pladsgaranti, synes jeg, det var rimeligt, at man gik foran det sted, hvor man selv havde magten til at gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.