

bestemt, det er en bistand, vi kan være bekendt. Det er det ene element i vores forslag.

Det andet element i vores forslag er så at omlægge bistanden, sådan at man får mere for pengene. Det er helt tydeligt, at der i dag er projekter, som ikke er effektive nok. Der gives i dag penge til projekter, man ikke har tilstrækkeligt udbytte af. Det er der i øvrigt lige udgivet en flot bog om, som Martin Paldam har skrevet, med en skarp kritik af en række ulandsprojekter. Det er klart, at det kan gøres bedre ved en omlægning og målretning af ulandsbistanden, og det er det, vi foreslår.

Og jeg kan bekræfte, at der er dele af den bistand, som i dag gives gennem FN-systemet, som vi ikke ville give, bl.a. fordi vi ikke synes, at den gives effektivt nok. Vi mener, det ville være langt mere effektivt at give bistanden direkte fra Danmark til det pågældende land. Det ville så i øvrigt også give flere arbejdspladser i Danmark, men det er noget helt andet.

Det tredje element i vores forslag er, at vi faktisk vil bruge noget af besparelsen som en øget bistand til Østeuropa, bl.a. for at hjælpe de baltiske lande til hurtigere medlemskab af EU. Vi ville dermed få mere udbytte af de penge, vi giver, og frem for alt ville vi på den måde give et stærkt bidrag til en hurtigere optagelse af de baltiske lande i EU. Det er det, der er realiteten i Venstres forslag om en reform af Danmarks internationale bistand.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi, der husker hr. Anders Fogh Rasmussens tale ved afslutningsdebatten og så den tale, der er holdt i dag, kan jo godt høre en forskel. Dengang kunne det ikke gå stærkt nok med at få et folketingsvalg, nu er tonen helt anderledes. Man fristes til at sige, at de tidligere råvildtædende Venstreløver er blevet til små søde kattekillinger, som er ude at lede efter mus.

Mit spørgsmål til hr. Anders Fogh Rasmussen er derfor helt enkelt: Hvis nu anledningen til at få væltet den nuværende regering skulle byde sig i dag eller på et andet tidspunkt, så vi kan få det folketingsvalg, som gerne skulle lede til en ny og anden regering, vil hr. Anders Fogh Rasmussen og Venstre så hjælpe Dansk Folkeparti med det, eller skal vi se, at udgangspunktet for Venstre er, at der skal snakkes forhandling, forhandling og forhandling, og altså ikke at få det valg, som alle vel efterhånden ser frem til for at få en ny regering?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

For ikke så længe siden sammenlignede fru Pia Gjellerup Venstre med en kat, der i ly af mørket fanger små, søde socialdemokratiske mus. Det synes jeg er alt for venligt over for Venstre, for katten er sådan set et ganske snedigt dyr.

Jeg synes, at tegneren Roald Als har fanget Venstre langt mere præcist, hvor han fremstiller hr. Anders Fogh Rasmussen som en stenaldersmand, der går rundt med køllen og gokker os alle sammen oven i hovedet, og hvor det især er de små mennesker, som får et gok oven i hovedet af hr. Anders Fogh Rasmussens stenalderskølle. Det har vi jo fuldt ud fået bekræftet gennem hr. Anders Fogh Rasmussens tale her i dag.

Jeg er helt enig med fru Pia Kjærsgaards bemærkning om, at valget nok kommer før eller siden, fuldstændig enig, og måske snarere før end siden. Og dér er det helt interessante spørgsmål jo: Hvad er det for et alternativ, de borgerlige stiller op?

Jeg spurgte før hr. Anders Fogh Rasmussen, om han kunne give mig en beskrivelse af forskellen mellem partiet Venstre og Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet. Jeg har ikke fået noget svar, og jeg vil godt spørge igen. Jeg får måske ikke noget svar, men det er vel så udtryk for, at befolkningen må regne med, at alternativet til denne regering er et højrefløjsalternativ bestående af Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet. Jeg må sige, som en gammel Venstrestatsminister sagde engang: »A sejer walbekomme«.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jacob Buksti, derefter hr. Anders Fogh Rasmussen, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes selv på det her fremskredne tidspunkt af bemærkningerne til hr. Anders Fogh Rasmussen, at det stadig væk er svært at finde ud af, hvad Venstre egentlig mener at der er brug for. Jeg synes, at hr. Anders Fogh Rasmussen nærmest har uld i munden, og når han bliver spurgt, svarer hr. Anders Fogh Rasmussen uden om spørgsmålet.

Når hr. Anders Fogh Rasmussen siger til mig, at jeg blander tingene sammen, er det jo, fordi hr. Anders Fogh Rasmussen bevidst misforstår, hvad jeg siger. Pointen er jo, at når hverken den