

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg ville ikke være enig i, men jeg ville have respekt for Venstres holdning, hvis Venstre sagde: Vi ønsker at stramme udlændingeloven, og nogle af de penge, vi sparer, giver vi til ulandene for dermed at forhindre, at flere mennesker flygter. Det ville der være logik i; det ville der være konsekvens i. Men det er ikke det, Venstre foreslår. Man vil både spare på flygtningehjælpen i Danmark, og man vil spare på ulandshjælpen. Man vil både have i pose og sæk, og man vil ikke tage noget ansvar for verdens fremtid, samtidig med at man snakker om, at man går ind for Europa og internationalt samarbejde.

Så er fordelene ved retoriske spørgsmål selvfølgelig, at man godt kender svaret, og i Enhedslisten ved vi jo godt, at Venstre ikke vil være med til at skærpe straffen for økonomisk kriminalitet, som fører til død og lemlæstelse, for det har vi jo fået afgjort her i Folketingssalen i en tidligere debat. Når en eller anden narkoman begår et indbrud, så kræver Venstre strengere straffe for indbrud, men når direktører for ussel mammons skyld bringer et skib i en sådan situation, at 156-158 mennesker bliver dræbt, så tier Venstre. Og når samfundet bliver tvunget til at bruge 20 mia. kr. om året på arbejdsulykker, så tier Venstre i stedet for at gøre det mere strafbart at lave arbejdsulykker over for folk.

Så problemet er altså, at det er meget selektivt, hvor Venstre vil skærpe straffen.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg synes, der er grund til at takke hr. Anders Fogh Rasmussen for en klar melding om, at man er enig i indholdet i Fremskridtspartiets forslag til vedtagelse, og derfor skal der også i dag kvitteres for det fra Fremskridtspartiets side.

Jeg vil godt sige, at med hensyn til spørgsmålet om den reelle forskel på Venstre og Fremskridtspartiet tror jeg faktisk ud fra de meldinger, der kommer fra Venstre, at der stort set ikke er forskel på udlændingeområdet mere, og derfor er vi da utrolig lykkelige for den melding. Men det er jo klart, at vi bliver nødt til at være dem, der er i hælene på Venstre for også at kunne gennemføre den politik, der bliver talt om fra Venstres side. Det tror vi ikke der er noget problem i.

Vi tror, at det her lover godt for et kommende frisk samarbejde mellem Fremskridtspolitikken og Venstres politik. Derfor vil jeg også sige til Venstres ordfører her i dag, at vi også er enige med hensyn til det offentlige overforbrug. Der bliver brugt ca. 630 mia. kr. Det vil sige, at nyfødt som olding faktisk betaler 125.000 kr. til det offentlige overforbrug. Her er vi også enige med Venstre, så det lover godt for fremtiden for det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Anders Fogh Rasmussen argumenterer engageret for, at vi skal skære 4 mia. kr., hvilket svarer til ca. 40 pct., af bistanden til verdens fattigste lande. Det er jo et synspunkt, der er værd at slås for, når man er Venstremand, og det taler i og for sig selv.

Men dertil hører så, at hr. Anders Fogh Rasmussen tilsyneladende ikke er klar over, at det betyder, at vi trækker tæppet væk under en række FN-organisationer, at vi rent faktisk er nødt til at skære i vores egen bilaterale bistand, og at det rent faktisk ikke vil betyde, at bistanden falder til 0,8 pct., men til 0,7 pct.

På et vist tidspunkt sad jeg faktisk og var ved at savne hr. Uffe Ellemann-Jensen, og så er man jo langt ude. Men så opdagede jeg pludselig, hvem hr. Anders Fogh Rasmussens sidekammerat var, og så fik jeg en anden teori, og den passer udmærket med, at Venstre jo faktisk i samme åndedrag siger, at vi også skal hjælpe flygtningene i nærområdet. Venstre er, når det kommer til stykket, fuldstændig og aldeles ligeglade med støtten til de fattigste lande. Det er jo det, det drejer sig om, men så sig dog hellere det!

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Det er jo egentlig lige stærkt nok, når hr. Estrup hævder, at vi i Venstre er fuldstændig ligeglade med bistand til de fattigste lande i verden. Hvad er realiteten i Venstres forslag? Det er et forslag, vi har fremsat sammen med Det Konservative Folkeparti, og realiteten er, at vi vil give 0,8 pct. af landets produktion i bistand til de fattige udviklingslande. I dag giver vi 1 pct., men ved at give 0,8 pct. vil vi stadig væk være blandt de tre lande i verden, der giver mest, og vi vil på den måde give dobbelt så meget som gennemsnittet af de industrialiserede lande. Det synes vi er en meget flot bistand. Vi synes