

har været med til tydeligt at vise, hvor nogle af skillelinjerne går i dansk politik.

Frank Aaen (EL):

Jeg vil starte med at understrege, at der er brug for at gøre noget for landets pensionister. Det har regeringen selv dokumenteret gennem denne ganske udmærkede undersøgelse af indkomstudviklingen, hvoraf det fremgår, at mange pensionister i dag har mindre end sidste år, ja, mindre end i 1994.

Hvis vi kigger på udviklingen op igennem 1990'erne, har store pensionistgrupper stået fuldstændig stille i realindkomst, mens andre befolkningsgrupper har haft fremgange på 20, 30 eller 40 pct. Der er et meget stærkt efterslæb her, som skal indhentes.

Det bliver i øvrigt værre endnu i årene fremover, fordi vi bliver mere og mere afhængige af privat opsparing, hvor nogle har ingenting, og hvor andre hvert år med skattefidus sparer enorme beløb op, der giver enorme klasseforskelle blandt fremtidens pensionister. Derfor vil vi i Enhedslisten meget forsvare en høj, solidarisk folkepension, og vi vil også under de kommende finanslovforhandlinger arbejde for en forhøjelse af pensionstillægget til gavn for de fattigste pensionister.

Lad mig så sige om Dansk Folkeparti, hvor det åbenbart er svært at forstå partiprogrammet: Lad os så se, hvad det var, Dansk Folkeparti foreslog, da de lavede finanslovsforslag for indeværende år.

For det første kan man konstatere, at der ikke af Dansk Folkeparti var afsat én ekstra krone til hjemmehjælp og plejehjem. Til gengæld har de fremsat en stribe forslag, der rammer de svageste i samfundet. Det drejer sig om en halvering af boligstøtten, hvilket rammer de arbejdsløse og andre med tilsvarende lav indtægt. Det drejer sig om en fordyrelse af huslejen i de almennyttige boliger; det rammer dem med de lave indtægter, og dér bor unge som ældre.

Når fru Pia Kjærsgaard siger, at hun har ikke stemt for et eneste forslag, der forringer vilkårene for pensionisterne, så er Dansk Folkepartis eget finanslovsforslag et udtryk for en forringelse for almindelige pensionister. Det er nedskæring af børnetilskuddet, som særligt rammer enlige med børn, det er mindre indsats for miljøet, og det er beskæringer af DSB med dyre togbilletter og færre afgang til følge. Det er nedskæringer af støtten til de fattigste i verden som f.eks. dem, der bor i Afrika, og som har

allermest brug for hjælp. De skal ikke have hjælp.

Det er realiteterne i Dansk Folkepartis eget forslag til finansloven: Ingenting til dem, som de i dag siger, at de vil gøre en masse godt for, og så en masse beskæringer og nedskæringer for de allersvageste i samfundet. Velbekomme!

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Inden hr. Frank Aaen kammer fuldstændig over i selvskabt fråderi og raseri her fra talerstolen, har jeg på Dansk Folkepartis vegne lyst til fuldstændig at tilbagevise de påstande, som hr. Frank Aaen kommer med.

Jeg skal love hr. Frank Aaen, at når vi tager finanslovdebatten om ændringsforslagene til finansloven for 1998, tager jeg meget gerne en lang debat med hr. Frank Aaen om de økonomiske forhold, og hvor der skal afsættes flere penge osv. Men hr. Frank Aaens forsøg på at gøre en debat i dag, som er rejst af Dansk Folkeparti, om bedre vilkår for landets pensionister til en debat om generel finanspolitik skal altså ikke lykkes. Det skal ikke lykkes her i ellefte time, fem minutter i tolv, at dreje debatten fuldstændig fra det, som Dansk Folkeparti har ønsket med debatten.

Jeg skal bare afslutningsvis for vores vedkommende sige om det forsøg, som hr. Frank Aaen gjorde, at der faktisk blev stillet et ændringsforslag til indeværende finanslov, som gik på, at der skulle være bedre vilkår for landets pensionister og bedre hjemmehjælp. Det var et andet politisk parti, der stillede det, men jeg skal gøre hr. Frank Aaen opmærksom på, at Dansk Folkeparti rent faktisk stemte for det forslag her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes bare, man skal lægge mærke til, at det så var anden gang i denne debat, at Dansk Folkeparti løb fra de ting, som de selv har skrevet. Først var det partiprogrammet, der åbenbart ikke skulle forstås som det, der står, og nu er det partiets eget finanslovsforslag, der åbenbart ikke skal forstås som det, der står.

Jeg skal bare notere mig, at heri er der ikke en krone til at forbedre hjemmehjælpen eller til at forbedre plejehjemmene. Til gengæld er der en stribe sociale nedskæringer, der rammer de allersvageste i dette samfund. Det er det, som Dansk Folkeparti står for. Det er selvfølgelig