

påpegede, nemlig at det vil betyde, at tæppet trækkes væk under rigtig mange gamle, hvis Dansk Folkeparti får gennemført sit boligpolitiske program. Det vil betyde, at alle dem, der bor til leje i private lejemål, vil få en huslejestigning på 50 pct. Det vil betyde, at der skal pilles ved boligstøtten.

Det er lidt usikkert, om Dansk Folkeparti mener det, de skriver. Men vi er jo indtil videre nødt til at tro på det, de skriver, så jeg vil også sige tak for debatten. Jeg synes, det er berigende en gang imellem at få hulaheden frem og få vist, hvad det i virkeligheden er, Dansk Folkeparti står for.

Så længtes fru Pia Kjærsgaard efter en borgerlig regering. Det kan jeg heller ikke forstå, hvis optagetheden er af de gamle. Der kom for halvandet år siden en rapport, der hed: »Resourceforbruget på ældreområdet«. Den siger, at på det eneste tidspunkt i dansk politik, hvor fru Pia Kjærsgaard havde indflydelse, nemlig under de borgerlige regeringer i starten af 1980'erne, skete der et dramatisk fald i ressourceændelsen på ældreområdet, et dramatisk fald, som fru Pia Kjærsgaard altså har medvirket direkte til, ganske vist i et andet parti, men hun har medvirket til det.

Jeg synes, man skal passe på med kun at lytte til, hvad fru Pia Kjærsgaard siger. Jeg synes, man skal være dybt optaget af, hvad der skrives, og af de faktiske gerninger, der har fundet sted. Derfor kan jeg også godt forstå, at fru Pia Kjærsgaard har dette behov for til slut at dreje debatten over på noget andet, der igen slet ikke drejer sig om de ældre, men om indvandrerne. Det overraskede mig lidt, at det tog så lang tid, inden man kom dertil, men lad det nu ligge.

Må jeg ikke godt sige i denne debat: Hvis der er nogen, der stadig har skam tilbage i forhold til den måde, den danske debat foregår på i øjeblikket, må der i hvert fald sidde en journalist på Jyllands-Posten med nogle meget røde ører. Der var ikke fugls føde på den historie.

Jyllands-Postens historie var, at der var 20.000 ældre, der fik mere end folkepensionen. Vi ved i dag, at det ikke er rigtigt. Vi ved i dag, at tallet er 350, men da de 350 ikke får de frynsere, som øvrige pensionister får, er de ikke højere lønnet. Jeg har et ønske om i denne lidt fortættede debat, at de danske medier også ville have det moralske mod til at dementere, når de er ude med nogle meldinger, der er fuldstændig ude i hampen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil bare ikke som afslutning på denne debat lade hr. Villy Søvndals ord stå uimodsagt. Hr. Villy Søvndal begyndte at prøve på at henvise til nogle punkter i vores principprogram, hvor efter hr. Villy Søvndal endte med en blanding af tågesnak og demagogi, simpelt hen bare nogle overskrifter, som der slet, slet ikke er belæg for.

Jeg skal på det kraftigste tage afstand fra hr. Villy Søvndals udtalelser om, at jeg på noget som helst tidspunkt har stemt for én eneste forringelse i forhold til pensionisternes levevilkår. Det er ganske enkelt usandt, og det er hermed totalt og aldeles afvist.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil sige til fru Pia Kjærsgaard, at man ikke i længden kan benægte fakta uden at komme galt af sted med det. Jeg skal gøre fru Pia Kjærsgaard den personlige tjeneste at overrække hende den rapport, der viser ressourceforbruget. Den viser klokkeklart, at det eneste tidspunkt, hvor vi for alvor har haft et hug ned på ressourceforbruget på ældreområdet – det betyder færre hjemmehjælpere, og det betyder færre ansatte – det var det tidspunkt, hvor Fremskridtspartiet, som fru Pia Kjærsgaard dengang var medlem af, havde bestemmende indflydelse i dansk politik. Sådan er det, og det lader sig ikke benægte af fru Pia Kjærsgaard.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at jeg synes, at det har været en god debat på den måde, at de har afsløret noget af hulheden i programmet hos dem, der i dag har rejst forespørgslen.

Jeg håber på linje med fru Pia Kjærsgaard, at rigtig mange har fulgt med i denne debat og har fulgt med i, hvad konsekvenserne bliver, hvis Dansk Folkepartis boligpolitiske program bliver virkeliggjort, og hvilken katastrofal indflydelse det vil have på de fattige af de ældre, der kun har den nøgne folkepension, på dem, der bor til leje, hvad enten det er i privat udlejningsbyggeri, eller det er i almennyttigt byggeri.

Debatten i dag har vist, at det er dér, Dansk Folkeparti laver det store hug over for de ældre. Jeg synes, debatten har været en kærkommen anledning til at vise, at der ikke er meget sammenhæng, for nu at sige det pænt, i det, Dansk Folkeparti går rundt og siger, så jeg synes, det har været en god debat. Jeg håber meget, at den