

der er nogle, der får mere end andre, for alle skal have det samme, og det så viser sig, at de faktisk får mindre, må den logiske konsekvens være, at man fylder op, så de faktisk får det samme. Det er sådan set bare den logiske konsekvens, som jeg synes man må tage.

Så vil jeg takke Jyllands-Posten for, at de godt nok har bragt en fejlagtig artikel, men det kunne i det mindste være med til at sikre, at de, der får for lidt, får rettet op på det, selv om der ganske vist kun er nogle ganske få hundrede, men der er altså nogle, der får for lidt. Og det synes jeg sådan set at ministeren skulle benytte lejligheden til.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen o.k., jeg tager til efterretning, at tallet 20.000 ikke er et, ministeren har nævnt. Det er noget, som Ritzaus Bureau har misforstået. Og det er så helt ude i hampen, kan jeg forstå på socialministeren.

Det, der til gengæld ikke er helt ude i hampen, er – som jeg sagde – at det drejede sig om op til 70 mio. kr. årligt, og det burde ministeren altså vide. Jeg vil godt citere fra et svar fra Socialministeriet:

»For så vidt angår størrelsen af den udbetalte kontanthjælp, kan det på grundlag af en særkørsel foretaget på Danmarks Statistik oplyses, at den samlede forsørgelseshjælp, dvs. eksklusiv hjælp i særlige tilfælde, til udenlandske statsborgere, der er fyldt 67 år, var henholdsvis 50,6, 63,5 og 69,6 mio. kr. i 1994, 1995 og 1996.«

Så det er altså ikke helt ude i hampen. Lad være med at sige sådan noget, og lad være med at give anledning til yderligere tåbelige misforståelser på det her område og se så at få ryddet op i det, for ellers tror jeg, at ministeren meget hurtigt kan ryge på det. Det er en ganske, ganske gigantisk reaktion, jeg personligt har fået på det her, og jeg vil godt vædde på, at noget tilsvarende gør sig gældendeovre i Socialministeriet til socialministeren.

Formanden:

Så er det socialministeren, og så er disse korte bemærkninger forbi. Derefter går vi videre i anden omgang med fru Grete Schødt.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Så bliver jeg nødt til for at være helt sikker på, at der ikke er misforståelser, der kan køre videre, at sige, at jeg ellers troede, at jeg gjorde det

meget klart, at når jeg siger, at 60 mio. kr. er helt forkert, er det i forhold til, at det er et beløb, man får udbetalt mere end det, man ellers ville have fået udbetalt i folkepensionen. Men når man sammenligner de beløb, som fru Pia Kjærsgaard nævnte, skal de ses i relation til, at de mennesker ikke fik en rød reje at leve for, men at de havde fået folkepensionen. Og i forhold til det beløb er der tale om nogle år, hvor det faktisk er mindre, mens det de andre år kan være nogle få millioner større, og det fremgår af et andet svar til Folketinget.

Formanden:

Så er det fru Grete Schødt i anden omgang, hvor vi har tre minutter til ordførerne.

Grete Schødt (S):

Det er meget typisk for fru Pia Kjærsgaard at dreje debatten om ældreomsorg hen til en diskussion om økonomiske forhold, der handler om kontanthjælp.

Men jeg vil godt bringe debatten tilbage igen til det, det egentlig handlede om, da vi startede. Der er stillet en stribe forslag til vedtagelse, og nu bliver det så i og for sig ret spændende at se de forskellige partiers medvirken til finanslovsforslagene. Her er jeg i hvert fald enig med fru Pia Kjærsgaard i, at det handler om politisk handling.

Socialdemokratiet stemmer ikke for nogen af de stillede forslag til vedtagelse.

Villy Søvnald (SF):

Fru Pia Kjærsgaard benyttede lejligheden til at sige tak til SF, fordi vi er gået ind i debatten, hvilket fru Pia Kjærsgaard opfattede som en voldsom reklame for Dansk Folkeparti og derefter i øvrigt sluttede af med at læse det nummer op, som man kan ringe til.

Jeg vil sige tak for, at man så klart viser, hvor ens interesse ligger. Vi er nogle stykker, der har været optaget af debatten om de ældre, fordi vi synes, det er dem, der er vigtige, og så har vi en fru Pia Kjærsgaard, der er optaget af én ting, nemlig Dansk Folkeparti og Dansk Folkepartis meningsmålinger. Det synes jeg var meget klart. Jeg vil godt sige tak til fru Pia Kjærsgaard for, at det stod så klart, for jeg synes, at hensigten med en sådan debat er at få forbrugeroplysning.

Det, som fru Pia Kjærsgaard syntes var god reklame for Dansk Folkeparti, var det, som jeg