

den kendsgerning, at de ældre, der bor til leje, ville blive mødt med huslejestigninger på 50 pct., hvis man gennemførte det fri boligmarked, punkt 1.

Punkt 2. Når man skriver, at man vil skære i boligstøtten og kun tildele til udsatte grupper, så må jeg forstå, at alle ældre efter Dansk Folkepartis opfattelse tilhører den udsatte gruppe. Er det korrekt forstået? Hvorfor i himlens navn skriver man så ikke det? Hvis det er boligsikringen, man vil til livs, den, som almindelige familier får, fattige familier får, jamen så skriv det dog.

Det er da ikke SF's skyld, at Dansk Folkeparti formulerer sig så usandsynlig klunget. Men det kan godt være, at Dansk Folkeparti har ret, og så er resultatet vel, at man fremover skriver det på den måde.

Jeg hørte fru Pia Kjærsgaard sige, at Dansk Folkeparti var meget optaget af de økonomisk dårligst stillede pensionister. Det må vel som naturlig konsekvens have, at man stemmer for SF's forslag til vedtagelse og smider sit eget væk.

Det, der kendetegner Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, er, at det ikke siger en lyd om de økonomisk dårligst stillede pensionister, hvorimod SF's forslag siger, at vi synes, de dårligst stillede pensionister skal have et tiltrængt økonomisk løft, et mærkbart økonomisk løft. Har man også glemt det i Dansk Folkeparti? Er det alene klumsethed, vi diskuterer?

Formanden:

Så er det fru Grete Schødt, fru Pia Kjærsgaard og hr. Kristian Thulesen Dahl for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Når fru Pia Kjærsgaard gentagne gange siger, at pensionister skal have en ordentlig folkepension, så vil jeg godt bede fru Pia Kjærsgaard om her fra Folketingets talerstol at røbe over for pensionisterne, hvad det er for en størrelse folkepension, Dansk Folkeparti vil foreslå. Det er faktisk fuldstændig gratis at stå her og love pensionisterne en større pension uden også at sige noget om, hvad det handler om.

Og så vil jeg godt stille det spørgsmål: Hvad med pensionstillæg? Hvad med varmhjælp? Hvad med medicinkort osv., de ydelser, som pensionister også har i dag? Agter Dansk Folkeparti at stryge dem, eller hvor er det,

Dansk Folkeparti vil hen med en større folkepension?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal vende tilbage til fru Grete Schødt, og jeg vil bl.a. tage det meget pinlige spørgsmål op, som har verseret i dagspressen, om forskelsbehandling af pensionister i forhold til udlændinge. Jeg synes også, vi skal have den debat i dag, og jeg vil godt høre socialministerens svar på det, men senere, når jeg stiller et konkret spørgsmål. Og fru Grete Schødt skal også blive svaret.

Men den, jeg tog ordet til i første omgang, var hr. Villy Søvnal. Hr. Villy Søvnal hørte forkert. Hr. Villy Søvnal må lytte bedre efter. Hr. Villy Søvnal må læse Dansk Folkepartis principprogram sådan, som det skal forstås. Jeg ved ikke, hvad det er for nogle papirer, hr. Villy Søvnal sidder med dernede, men det her er principprogrammet, og det, jeg sagde i min tale inden hr. Villy Søvnals, var netop, at jeg klandrede SF for at gøre forskel.

Det, Dansk Folkeparti ønsker, er, at landets pensionister bliver stillet ens, at man ikke, som hr. Villy Søvnal synes, skal straffes, hvis man har sparet op til sin alderdom, skal straffes, hvis man har et hus, man har boet i hele sit liv. Der er faktisk mange pensionister, der er økonomisk dårligt stillet.

Det, det drejer sig om for Dansk Folkeparti, er, at alle, når de bliver folkepensionister, bliver behandlet ens af staten. Det er et meget, meget værdifuldt mål, som vi vil prøve at nå. Og det skal være bedre, end tilfældet er i dag. Det er simpelt hen for sølle, også det, SF har medvirket til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvnal, at jeg synes, argumentationen halter en hel del, for nu går hr. Villy Søvnal fra at kigge direkte i principprogrammet og citere fra det over til at komme med nogle tolkninger ud fra farerne, som hr. Villy Søvnal ser dem, ved en liberalisering af boligmarkedet.

Jeg vil sige klart og tydeligt, at Dansk Folkeparti ikke tror på farerne ved et liberaliseret boligmarked. Vi tror ikke på ideen om, at hvis man gradvist liberaliserer boligmarkedet, så får man så stærke huslejestigninger, som hr. Villy Søvnal siger. Faktisk kan vi se tendenser til