

er en illusion at forestille sig, at de forbedringer, vi gerne ser, alene kan lade sig gennemføre gennem effektiviseringer.

Parolen om længst muligt i eget hjem er efter vores opfattelse nogen steder gennemført til et punkt hinsides al fornuft. I dag har vi mere end 2.000 ældre, der venter på en plejehjemsplads, og vi har færdigbehandlede, der venter på sygehusene. Det skønnes, at der i dag mangler 12.000 ældreboliger for at dække behovet, og SF foreslår, at det gøres til en ret for ældre, der er visiteret til en plads, at pladsen skal findes inden for en bestemt tid. Derfor skal ældreboligbyggeriet fremskyndes, og derfor foreslår vi, at finansieringen tilrettelægges således, at kommunerne tilskyndes til det.

Jeg har indtil nu kun talt om servicen på ældreområdet, som vi opfatter som det ene store problem. Det andet store problem, som vel også hører hjemme i en debat om ældres forhold, er den voldsomme polarisering, der allerede i dag til dels er en kendsgerning og vil blive endnu mere en kendsgerning i de kommende år. Sidste år udkom der en rapport om ældres indkomster og formuer, og den fortæller en historie om, at den rigeste tiendedel af de gamle har en indkomst, der er mere end fire gange så stor som den fattigste tiendedels. Efter vores opfattelse skulle det være en bunden opgave for Folketinget at kigge på de dårligst stillede pensionister og sikre, at deres økonomiske forhold forbedres.

Jeg skal derfor fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer:

- at der er en række uacceptable mangler på centrale serviceområder i ældreomsorgen og
- at dramatiske forskelle i ældres indkomster nødvendiggør, at vi hjælper de økonomisk dårligst stillede pensionister, opfordres regeringen til - at sikre økonomi til et tiltrængt serviceløft på ældreområdet (til forbedring af hjemmehjælpere og til det nødvendige plejehjemsbyggeri),
- at sikre de dårligst stillede ældre en mærkbar realøkonomisk fremgang og
- at sikre pensionsordninger for de grupper af kommende ældre, der står uden for arbejdsmarkedspensionsordninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 15).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Socialistisk Folkeparti har jo gennem den seneste tid bekymret sig meget om Dansk Folkeparti. Det er vi meget tilfredse med. Vi er også meget tilfredse med, at SF i lighed med en lang række af Tingets øvrige partier i rigt omfang har rekvireret vores nyeste principprogram, som jo er fra september i år. Det tager vi som udtryk for, at man er dybtfølt interesseret i, hvad Dansk Folkeparti står for. Det er vi meget tilfredse med.

Det, vi er knap så tilfredse med, er, når man så misbruger vores principprogram til at give indtryk af, at vi mener noget andet end det, vi rent faktisk skriver i vores principprogram. Hr. Villy Søvnald har i lighed med sin partiformand, hr. Holger K. Nielsen, i Ekstra Bladet forleden, forsøgt her fra talerstolen at give det indtryk, at Dansk Folkeparti ønskede at fjerne boligydelsen til pensionister med baggrund i principprogrammet.

Derfor vil jeg spørge hr. Villy Søvnald, hvor i alverden det skulle fremgå af vores principprogram, at det er sagen. Det fremgår netop ikke, og det tror jeg også, hr. Villy Søvnald ved. Faktisk fremgår det af vores principprogram, at vi ønsker at forbedre vilkårene for pensionister i det her land på en lang række områder.

Jeg kan til almindelig orientering oplyse, at det forslag til vedtagelse, vi har fremlagt i dag, er en præcis udmøntning af vores principprogram, og hvis det bliver vedtaget, så er hr. Villy Søvnald vel heller ikke i tvivl om, at det vil give en mærkbar forbedring af pensionisters vilkår i det her land.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er rigtigt, at vi interesserer os for Dansk Folkeparti, ikke af lyst om man så må sige, men mere af nød.

Det, der er interessant, er, at hvis man læser, hvad Dansk Folkeparti faktisk skriver om det område i principprogrammet, der hedder boligpolitik, så ser man, at der står:

»For det første, at prisen på boliger skal bestemmes efter udbud og efterspørgsel.«