

Det private forbrug er altså i dag lavere, end man forudsagde i 1993. men samtidig kan vi se, at det offentlige forbrug er 4-6 mia. kr. højere, så det er altså ikke rigtigt, når fru Sonja Mikkelsen hævder, at det private forbrug er skurken. Nej, det er det offentlige forbrug, der er ude af kontrol. Og ret beset så har den danske befolkning vel ikke gjort stort andet end det, som regeringen har opfordret den til at gøre, lige siden den trådte til i 1993.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Anders Fogh Rasmussen vil gerne belære Socialdemokratiet om, hvordan vores retspolitik bør være i stedet for det valgflæsk, vi i hans øjne har serveret, men når det drejer sig om Venstre, så foretrækker jeg altså at se på deres gerninger frem for at lytte til deres ord.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, om han har glemt VK-regeringens indsats over for f.eks. kriminalforsorgen. Den hed nedskæringer, nedskæringer og nedskæringer, der førte til næsten 10 pct.s reduktion af personalet i kriminalforsorgen, samtidig med at straffemassen steg med næsten 20 pct. Det var VK-politik på retsområdet.

Venstre siger: Vi skal have flygtningelejre ude i den store verden, så vore asylansøgere og flygtninge kan være der, blive i nærområdet. Det siger partiet Venstre med sin retspolitiske ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, i spidsen.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, om han her i dag kan nævne mig et eneste land i verden, der er villigt til at tage imod lejre og dermed statsborgere, som ikke er deres egne, for at de skal løse vores problemer her i vort lille land? Jeg synes, at hr. Anders Fogh Rasmussen skal lade være at sige valgflæsk; det kan let blive en boomerang, og sådan en rammer som bekendt altid én selv i nakken.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jamen vold mod mennesker er da uacceptabelt, og vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at forhindre den, men hvad er det, der skal få os til at tro på, at Venstre har fundet patentmedicinen ved bare at sige straf, straf og atter straf?

Er der ikke grund til at tro, at det er meget mere væsentligt, hvordan vi behandler ungdomsarbejdsløsheden, hvilken kvalitet vi har i vore skoler, hvor meget tid og hvor mange ressourcer vi giver vore forældre til at være sam-

men med deres børn og give dem en tryk opvækst?

Er der ikke grund til at tro, at den sociale, forebyggende indsats og det at prioritere, at der er ressourcer til, at politiet kan være til stede på gaden i de områder, hvor der er problemer, i højere grad er de rigtige svar, frem for bare at begynde at amerikanisere dansk retspolitik? Jeg tror det.

Og så vil jeg i øvrigt meget gerne tilbage til at snakke om Venstres planer for, hvordan ydelserne fremover skal være for arbejdsløse, bistandsklienter og efterlønsmodtagere. Kan vi ikke få en debat om de nedskæringsplaner, som Venstre vil have på de områder, hvis de kommer i regering? Jeg tror nemlig, at det med at snakke om vold og udlændinge mest af alt er en afledningsmanøvre fra Venstres side.

Lad os prøve at snakke om de økonomiske vilkår for de udsatte grupper i samfundet og om alle de skattehuller, Venstre gerne vil genåbne i skattesystemet for de rige.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Der er et erkendt behov for den opstramning, regeringen har lagt op til. Den økonomiske sagskundskab er enig i det og har rost forslaget som tilstrækkeligt. Vi ved, at regeringens forslag vil have en øjeblikkelig virkning, fordi folk, så snart det er vedtaget, begynder at indrette deres forbrug efter det, og dermed vil vi få en gunstig virkning på betalingsbalancen.

Hvis vi skal tage Venstre alvorligt, så må vi selvfølgelig spørge, om vi kan være sikre på virkningerne af Venstres forslag, på at de også vil have den nødvendige forbrugsdæmpende effekt. Jeg må spørge igen, for det fik jeg ikke svar på af hr. Anders Fogh Rasmussen: Hvad hvis de ikke har den nødvendige forbrugsdæmpende effekt? Hvad hvis folk bare flytter deres opsparing fra en konto til en anden? Hvor lang tid skal vi så vente? Skal der gå lige så lang tid, som der gik ved kartoffelkuren, hvorpå vi så skal standse unødigt hårdt op? Hvis vi skal tage Venstre alvorligt, hvis vi skal i dialog om det her, er vi nødt til at få et svar fra hr. Anders Fogh Rasmussen på disse spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er meget karakteristisk, at når hr. Anders Fogh Rasmussen ikke kan lide budbringeren eller budskabet, så er det budbringeren, det er