

i Ekstra Bladet søndag. Der kommer selvfølgelig et svar fra Dansk Folkeparti.

Men jeg vil godt sige allerede nu, at Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder vil fjerne støtten til pensionister på nogen som helst måde. Det står der intet om i vores principprogram. Der har hr. Villy Søvndal læst noget, som hr. Villy Søvndal tilsyneladende fuldstændig har misforstået.

Det har aldrig været Dansk Folkepartis intention at fjerne noget som helst fra pensionister – intet. Tværtimod burde man langt mere individuelt se på, hvad den enkelte har behov for. Og der skal ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti mener, at pensionister har behov for den støtte, de får.

Vedrørende en liberalisering af boligmarkedet – den debat vil jeg meget gerne tage en anden dag, generelt, for Dansk Folkeparti mener selvfølgelig, at der skal ske en liberalisering.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal beklage. Jeg læste sådan set kun, hvad Dansk Folkeparti skriver at de vil. Det kan jeg ikke forstå at man bliver så vred over.

Jeg må så spørge igen: Er det en trykfejl, når man skriver, man vil det, når så fru Pia Kjærsgaard bagefter siger heroppefra, at det vil man alligevel ikke? Hvad skal man så tro på, når nu man skal sætte sit kryds? Skal man tro på det, Dansk Folkeparti skriver, men som Dansk Folkeparti ikke mener? Eller skal man tro på det, fru Pia Kjærsgaard siger, men som er i modsætning til det, man skriver?

Det synes jeg da er vigtigt at få afklaret, specielt hvis man vil fremstå som det store ældrevenlige parti. Det her er nemlig det, der rammer allerhårdest i ældregruppen: det at fjerne de forholdsvis gunstige bestemmelser, der er om ældres betaling af boligen.

Så forstod jeg, at fru Pia Kjærsgaard ikke vil diskutere, at man vil liberalisere. Det kan jeg godt forstå, for det er ubehageligt, og det er den anden ting, der rammer blytungt ned i de ældres indkomster. Men man kan bare ikke troværdigt stå frem og sige, at man vil de ældre det godt, og så samtidig fjerne det, der er det vigtigste grundlag for de ældres levevilkår, nemlig boligen, der i Dansk Folkepartis program vil stige til himmelråbende priser.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg synes også, at det er interessant, at fru Pia Kjærsgaard – som jo ellers i sin tale slog utrolig meget på det retsbestemte, det retssikre i forhold til andre områder, når det drejer sig om et af de få forhold, hvor pensionisterne faktisk har et retsgrundlag, der er forholdsvis skudsikkert, nemlig omkring boligydelsen – mener, at så skal det åbenbart være individuelt, og der skal tages bestemmelse for hver enkelt.

Det vil sige, at man vil lægge bureaukrati ind, som man kender det fra andre områder, hvor man skal til at sidde og vurdere hver enkelt ældre, om de har ret til boligydelse. Det vil sige, at der vil man åbenbart trække i den stik modsatte retning, og det betyder jo også, at det forslag til vedtagelse, som fru Pia Kjærsgaard fremsatte – jeg går ud fra, at det koster nogle penge – er totalt ufinansieret, og hvis det er finansieret, er det åbenbart finansieret ved, at man forringer de ældres vilkår på andre områder.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Lad mig først sige, at jeg overhovedet ikke er vred; sådan tror jeg heller ikke jeg lød, for jeg har slet ikke lyst til at være vred i den her debat. Tværtimod vil jeg meget hellere appellere til, at der bliver gjort noget, og det er i øvrigt mit udgangspunkt for og min indgangsvinkel til at rejse denne debat.

Jeg skal bare slå en tyk streg under, at det, både SF og Enhedslisten siger om, at Dansk Folkeparti vil fjerne boligydelsen til pensionister, står der intet om i vores principprogram. Det kan hr. Villy Søvndal heller ikke finde.

Dansk Folkeparti synes, det ville være ganske udmærket, at man kunne give støtten til de pensionister, der har behov for den, det skal der ikke være tvivl om overhovedet, og Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse – hvis det skulle blive vedtaget, hvis SF, som jo også erklærer sig som et ældrevenligt parti, kunne stemme for, hvis der skulle være et flertal – er med garanti en forbedring, en klar forbedring af pensionisternes forhold.

Grete Schødt (S):

Hvis andre havde haft den samme oplevelse, som jeg har hver sommer, nemlig at være sammen med 500 ældre, dejlige mennesker, så ville