

nødt til at tænke i nye baner for at få ryddet op i ventelisterne. Og midlet til det er at indføre et frit valg, at indføre en sund kappestrid, som betyder, at alle vil anstrenge sig for at gøre en ekstra indsats for at få ventelisterne bragt ned.

Vi vil altså give patienterne en lovfæstet ret til at sige: Hvis ventelisten er for lang og jeg ikke kan komme på hospitalet endnu, vil jeg vælge et andet hospital, så jeg hurtigt kan blive behandlet eller opereret. Det synes vi faktisk bør være en helt grundlæggende rettighed i et velfærdssamfund. Men i dag er det sådan, at det kun er de mennesker, der har pengepungen i orden, og det er kun de mennesker, som har nogle særlige ordninger, der har mulighed for at betale for f.eks. at komme på et privathospital.

Det, vi ønsker, er at åbne den mulighed for alle i befolkningen. Vi ønsker en social retfærdig valgfrihed, som giver mulighed for, at alle kan gøre brug af det frie valg, for på den måde får vi indført en sund kappestrid, som får nedbragt ventelisterne. Det synes vi ærlig talt er et mere anstændigt system end det nuværende, der – ja, nu undskylder jeg udtrykket – nok kan kaldes et lidt blakket system.

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg skal nu gøre opmærksom på, at vi er halvvejs i de korte bemærkninger, og jeg har observeret, at der er nogen, der markerer yderligere, men vi har lukket. Vi har 32 korte bemærkninger.

Så er det fru Sonja Mikkelsen og derefter hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

#### **Sonja Mikkelsen (S):**

Når man sidder og lytter til hr. Anders Fogh Rasmussen – først indlægget og efterfølgende de svar, der bliver givet heroppefra – så kan man sidde og spekulere lidt over, om det, Venstre vil, er forhandling eller forhaling. Vi får jo ikke et svar på de spørgsmål, der bliver stillet. Vi kunne jo ønske os, at Venstre og hr. Anders Fogh Rasmussen bidrog lidt med at komme videre i forhandlingerne ved at løfte sløret for, hvad det er, man vil foreslå, og hvad det konkret er, man ønsker at lægge på bordet i forbindelse med en forhandling. Det ville kunne bringe debatten længere frem her i dag.

Den direkte årsag til, at vores betalingsbalanecooverskud er faldet, er jo stærkt stigende pri-

vatforbrug. Det er husholdningernes stærke stigende forbrug, men det er også virksomhederenes større investeringer, hvilket selvfølgelig er meget positivt.

Regeringen har fremlagt nogle forslag, som tager direkte fat på problemerne, som lægger en passende – som Nationalbanken har udtrykt det – dæmper på husholdningernes forbrug, som sikrer forsat plads til, at erhvervslivet kan gennemføre de investeringer, vi har brug for, for også at øge eksporten i fremtiden. Der er ingen voldsomme opbremsninger, der er ingen indgreb, som giver risiko for, at den økonomiske fremgang og fremgangen for beskæftigelsen bliver truet.

Hvis man følger det meget overordnede bud, som hr. Anders Fogh Rasmussen er kommet med, om, at der skal spares mere på det offentlige, jamen så skal man jo fjerne op til 25.000 offentligt ansatte for overhovedet at nærme sig det mål, der skal nås for at betalingsbalanceoverskuddet igen kan blive tilfredsstillende. Lad os nu få nogle bud på, hvad det er, Venstre foreslår.

(Kort bemærkning).

#### **Frank Aaen (EL):**

Hr. Anders Fogh Rasmussen talte om en stram finanspolitik. Så må jeg spørge, om de skattelettelser på mange milliarder kroner, som Venstre foreslår til erhvervslivet, er en stram finanspolitik.

Man kan spørge om fjernelse af goodwillbeskatningen, fjernelse af beskatningen af aktieavancer, fjernelse af beskatning af ejendomsavancer, der giver langt over 1 mia. kr. til de velstillede, som i forvejen har fået meget, er en stram finanspolitik. Er det rimeligt?

Men værre endnu: Det var jo netop disse regler, som Venstre nu foreslår ophævet, som, da de eksisterede i hr. Anders Fogh Rasmussens regeringstid, selskabstømmerne brugte til at boltre sig i. Det var jo de regler, de misbrugte i store konstruktioner, således at milliarder af kroner i den tid, hr. Anders Fogh Rasmussen var skatteminister, fossede ud af statskassen.

Derfor må man spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Er der virkelig ikke lært noget af historien? Skal vi bare have en gentagelse, hvis hr. Anders Fogh Rasmussen får magt, som han har agt?