

i forbindelse med sikkerhed og sundhed på skolen, og så den nugældende paragraf. Der er et eller andet med, at elevrådet, hvis det eksisterer, skal inddrages.

Der er i hvert fald nogle formuleringssænderinger, men jeg forstår simpelt hen ikke den juridiske forskel på den foreslåede og den gennemførte bestemmelse. Der er jo ingen tvivl om, at skolelederen efter den gældende lovgivning, som trådte i kraft den 1. august, har en forpligtelse til at inddrage elever i skolens sikkerhed og sundhed. Det lægges der også op til i bestemmelsen, så det står jeg lidt uforstående over for.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

På mange måder er det et interessant lovforslag, som Enhedslisten har fremsat. Tankerne om demokrati og medindflydelse i folkeskolen er noget, som ligger Det Radikale Venstre meget på sinde, og et spørgsmål, som vi løbende arbejder med. Demokratiet skal vi værne om, udvikle og give mulighed for at gro.

Meget af det, som Enhedslisten foreslår, er dog noget, som stort set er tilgodeset med de ændringer af folkeskoleloven, som vi vedtog i slutningen af sidste folketingssamling. Her vedtog vi nemlig at ændre styrelsesreglerne, og de vedtagne ændringer må have mere end fire måneder at virke i, før vi igen går ind og ændrer på loven.

Hvad angår ændringerne i elevrådenes arbejde, som Det Radikale Venstre også tillægger stor vægt, vil vi se på det i forbindelse med undervisningsministerens redegørelse om demokratiet i uddannelsessektoren.

Det Radikale Venstre kan på den baggrund ikke støtte lovforslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal sige meget kort, at når man lige læser forslaget hurtigt igennem, synes jeg, der er mange fornuftige intentioner i det. Men som ministeren sagde, er der faktisk mange elementer i det, der ligger i forslaget, der allerede er opfyldt. Måske går det lidt mere i detaljer og vil regulere mere ned i det mindste hjørne af systemet. Det kan jeg ikke se, at der er grund til. For eksempel med hensyn til sammensætningen af skolebestyrelserne må jeg helt klart sige, at jeg synes, sammensætningen som sådan er fornuftig, som den ligger i dag.

Jeg må også sige, at det med, at skoleledelserne ikke skulle lytte så meget til f.eks. elevre-

præsentanter, for det ligger der faktisk i dette forslag, ikke er min opfattelse med mit kendskab til skolerne i min egen kommune, som jeg også kender som kommunalbestyrelsesmedlem. Jeg synes, de fungerer helt optimalt, hvad det angår.

Med hensyn til at der skal være en pligt til at inddrage eleverne angående sikkerheden og sundheden, mener jeg faktisk også, som en tidligere ordfører sagde, at det fungerer i dag. Enhver leder med respekt for sig selv vil altid helt automatisk tage eleverne med på råd, og det vil man også som lærer.

Så var der det med vederlaget. Hvis det er sådan, at skolebestyrelsen får vederlag, er der jo, som ministeren også sagde, ingen forskel, uanset om man er elev, eller hvad man er.

Med hensyn til lokale folkeafstemninger er det naturligvis noget, som Fremskridtspartiet altid har hyldet. Jeg må sige, at når det drejer sig om nedlæggelse af skoler, synes vi, det er helt o.k. med en folkeafstemning, så jeg er ikke enig med den konservative ordfører i, at når man har en demokratisk valgt kommunalbestyrelse, må det være den, der i de næste fire år bare kan køre derudad. Jeg mener helt klart, at hvis man mener noget med det nære demokrati også i lokalsamfundene, hvilket jo specielt er tilfældet med skolenedlæggelser, bør man have disse folkeafstemninger.

Man bør lytte til, hvad den enkelte borger også helt ude i lokalsamfundet mener om nedlæggelse af skoler. Fremskridtspartiet hylder det princip at spørge befolkningen mest muligt også i de enkelte kommuner og også vedrørende skolenedlæggelser, så det punkt i lovforslaget er altså et stort plus set fra Fremskridtspartiets side.

Jeg må sige, som andre ordførere har sagt, at vi selvfølgelig venter spændt på ministerens redegørelse på dette felt, og så vil vi prøve at tage udgangspunkt i den. Jeg vil på nuværende tidspunkt sige, at vi naturligvis ikke kan støtte dette lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg må desværre bedrøve Enhedslisten med, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Jeg vil godt tage fat i et par enkelte dele og sige til Enhedslistens ordfører for at få det skåret helt ud i pap, at når vi i vores folketingsgruppe læser dette forslag, er der altså enighed i Enhedslisten om, at der i skolebestyrelsen skal