

nævnt af undervisningsministeren. Vi ændrede den på flere områder for at styrke både skolebestyrelserne og elevernes indflydelse og det arbejde, som de udfører.

En del af det foreliggende lovforslag indeholder elementer, som vi allerede har gennemført, og andre dele kan vi simpelt hen ikke støtte fra Socialdemokratiets side.

Vi mener f.eks. ikke, at forældrene skal fratages den bestemmende indflydelse, altså flertallet i skolebestyrelserne. Vi vil ikke sætte eleverne i den situation, at de kan blive tungen på vægtskålen i skolebestyrelsen i en modsætning mellem de ansatte og forældrene. Vi mener, at vi skal fastholde, at det er forældrene, der skal have flertallet, og jeg kan slet ikke følge og forstå, at Enhedslisten mener, at eleverne skal sættes i den situation.

Vi kan heller ikke støtte, at kommunalbestyrelserne skulle have svækket deres beføjelser, når det gælder skolestrukturen, nemlig spørgsmålet om nedlæggelse af skoler, sådan som Enhedslisten foreslår. Nu er det temmelig uaktuelt, for jeg tror, det vil gå den anden vej, således at kommunalbestyrelserne skal opføre skoler eller i hvert fald udvide skoler for at tage de flere elever, der kommer.

Som det fremgår, er vi altså positivt indstillet over for intentionerne, når det gælder demokrati i uddannelsen, men vi må afvise det foreliggende lovforslag.

#### **Henning Urup (V):**

Knap er blækket tørt på den ændring af folkeskolelovens styringsregler, som blev vedtaget endda enstemmigt i slutningen af sidste folketingsår, før vi nu fra Enhedslisten skal se en hel byge af forslag til ændringer på selv samme område.

Selvfølgelig er der jævnlig brug for justeringer på folkeskoleområdet, for at det danske skolesystem kan være dynamisk og tidssvarende. Men for at skolen kan være et stort og stabilt apparat, er det vigtigt, at der i perioder er arbejdsro.

I Venstre føler vi, at både lærere, forældre og elever ønsker fred til at få de eksisterende styringsregler på plads og få afprøvet dem i praksis, før et nyt sæt bringes i spil. Det er den ene side af sagen.

Den anden er, at vi i Venstre ikke kan få øje på ret meget i dette lovforslag, som kan friste os. Venstre ønsker mere indflydelse til skolebestyrelsen, som efter Venstres opfattelse primært

skal bestå af forældre, og dette forslag vil reducere forældrerepræsentantsandelen og går derfor i den stik modsatte retning.

Skal folkeskolen forblive sund og god og gerne vokse sig bedre, må forældreengagementet under ingen omstændigheder forringes inden for de økonomiske rammer, som kommunalbestyrelsen sætter.

Det fører mig videre til det andet element i dette lovforslag, der går ud på at reducere kommunalbestyrelsernes handlefrihed i forbindelse med nedlæggelse af skoler. I Venstre har vi fuld forståelse for de følelser, der knytter sig til skolen i lokalområdet, men samtidig må vi også holde os for øje, at det er kommunalbestyrelsen, der er den økonomisk bevilgende instans og samtidig er ansvarlig tilsynsmyndighed med hensyn til, at skolen lever op til folkeskolelovens intentioner.

Kommunerne må derfor have handlefrihed til at gennemføre de strukturændringer, der måtte være nødvendige for at lave en god og tidssvarende skole. Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

#### **Frank Dahlgaard (KF):**

Folkeskolens hovedproblem er jo ikke et spørgsmål om mangel på demokrati. Folkeskolens hovedproblem er, at eleverne ikke lærer nok, at de ikke får de færdigheder og kundskaber, som man må forvente, at de skal få. Heldigvis sker der nu noget på dette område efter solidt konservativt pres. Der er sat en række initiativer i gang fra regeringens side og med støtte fra folkeskoleforligspartierne, og det er også med vores fulde opbakning.

Så til dette lovforslag. Selvfølgelig er det godt med medbestemmelse og demokrati også i folkeskolen, men demokrati er jo ikke bare afstemninger og noget med at have et flertal i forhold til nogle andre. Demokrati er for det første, at de, der deltager i det, har en viden og en indsigt i tingene.

Det næste er en debat, hvor man taler sig til rette eller i hvert fald forstår hinandens synspunkter, og endelig for det tredje skal der træffes en afgørelse, og så kan det i sidste instans blive til et eller andet kampvalg. Men jeg synes ligesom den socialdemokratiske ordfører, at dette lovforslag centrerer sig om den sidste del, nemlig om de formelle afstemningsregler ved et kampvalg.

Ifølge forslaget om skolebestyrelsens sammensætning skal eleverne have flertal, hvis jeg