

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Min korte bemærkning skal gå til både fru Charlotte Antonsen og til fru Gitte Seeberg. Vækker det slet ikke nogen eftertanke hos de to partiers ordførere, at både V og K for 14 dage siden medvirkede til en opstramning af finanspolitikken, og begge partier har været ude med kritik af denne regering, fordi man ikke hurtigt nok har strammet op på finanspolitikken, samtidig med at man så nu giver tilsagn om, at man vil pumpe 8 mia. kr. ud i skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Vi mener ikke som udgangspunkt, at regeringens løbsagtige omgang med skatteydernes penge skal få os her i huset til at stemme for begrænsninger eller øgede skatter i forhold til borgerne. Så vi mener, at det offentliges overforbrug skal løses ved at begrænse det offentliges forbrug, og det skal ikke gå ud over private, at man har været løbsagtig med midlerne dér.

Formanden:

Vil fru Elisabeth Arnold have ordet som ordfører nu? Nej, SF, nå, der kommer hr. Kristen Touborg, så får vi plads til ham.

Kristen Touborg (SF):

Undskyld forsinkelsen.

Til gengæld kan jeg give en meget hurtig melding på forslaget: SF er imod.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre er også imod dette forslag. Det var vi også sidste gang og sidste gang igen og sidste gang igen. Alle de tidligere gange, dette forslag har været fremsat, og det er mange, har vi været imod. Vi synes, det er skævt i forhold til beskatning af andre værdier i samfundet. Og jeg mener, at skatteministeren i sin tale gjorde meget logisk og meget klart rede for, hvorfor det var ræsonnabelt at være imod, og vi er imod af nøjagtig de samme grunde.

Desuden mener vi, at det er økonomisk uansvarligt med skattelettelser på 8 mia. kr. i en situation, hvor alle mener, at man skal – eller hvor vi i hvert fald mener, man skal føre en ansvarlig økonomisk politik. Det mener vi ikke at de borgerlige gør, når de tilslutter sig dette forslag.

Og desuden mener vi også, at det er økonomisk uansvarligt i en situation, hvor huspriser-

ne helt givet vil tage en himmelflugt, hvis vi afskaffer lejeværdibegrebet. Så der er et klart nej fra Det Radikale Venstre til forslaget her.

Bruno Jerup (EL):

Som sidste gang vi behandlede det her forslag, afviser vi at støtte det. Forslaget indebærer, at boligejere kan få enorme skattefrie indtægter i form af samfundsskabte værdistigninger, og vi forstår slet ikke, at Fremskridtspartiet især vil give skattelettelser til ejerne og tilmed på den måde, at jo rigere boligejere jo større skattelettelser.

Alle undersøgelser viser, at ejere har en mere positiv indkomstudvikling end lejerne. Også derfor er det et forkert sted at begynde på skattelettelserne. Hvis der er råd til 1 mia. kr. i skattelettelser, var det bedre at bruge pengene til højere pension og andre overførselsindkomster eller at lempe skatten for de laveste indkomster, ejere som lejere.

Afsluttende skal jeg tilføje, at Enhedslisten forbereder et forslag, der erstatter lejeværdibeskatningen med en beskatning af værdistigningen, altså således at skatten ikke betales løbende, fordi de mennesker, der bor i ejerboliger jo – helt rigtigt – ikke kan spise mursten – det må man jo indrømme – men på en måde, så man betaler, når det er sådan, at værdistigningen realiseres, det vil sige, når man sælger huset.

Sonja Albrink (CD):

En aftrapning af lejeværdien er jo også noget, der ligger CD på hjerte. Vi er endda selv kommet med forslaget i tidernes morgen, men som en tidligere ordfører allerede har sagt, så er der jo vedtaget en dagsorden i maj måned.

CD står ved musketereden, som vi aflagde dengang sammen med de borgerlige partier. Derfor synes vi, at forslagsstillernes timing ikke er særlig god, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Formanden:

Hr. Kim Behnke som ordfører for forslagsstillerne.

Kim Behnke (FP):

Flere ordførere har været inde på den kendsgerning, at det ikke er første gang, Fremskridtspartiet har fremsat et forslag om aftrapning af lejeværdien. Det gjorde vi også i sidste folketingsssamling i form af lovforslag nr. L 7.