

generelle regler om mulighederne for at udskyde skat.

Endelig rejser dette forslag igen spørgsmålet om EU's betydning for den danske skatte Lovgivning, som vi vil prøve at dyrke lidt ved en anden lejlighed; men vi kan altså ikke stemme for det foreliggende lovforslag.

Sonja Albrink (CD):

Aktieomsætningsafgiften er faktisk en hindring for en fri omsætning af aktier, og i de fleste andre lande er afgiften enten afskaffet, eller også har der aldrig været nogen. Med et marked for aktieomsætning, som stadig bliver mere og mere åbent, bør man overveje helt af afskaffe aktieomsætningsafgiften, for ellers risikerer vi bare, at København helt taber kampen om aktieomsætningen. Børsudvalget talte også i Børsreformens betænkning fra 1995 varmt for en afskaffelse af afgiften, som så ville bringe Danmark på linje med de andre nordiske lande på det punkt.

CD kan heller ikke umiddelbart støtte ideen om at udvide de afgiftspligtige omsætninger til også at omfatte anparter og konvertible obligationer. Det er simpelt hen en forkert udvikling.

Men i CD vil vi selvfølgelig gerne støtte en lempelse af beskattningen i forbindelse med erhvervslivets strukturforandringer, og derfor giver vi også vores støtte til den anden del af forslaget, som tilsigter at gøre det enklere og billigere at gennemføre spaltning og fusion af selskaber.

Det samme gælder den del af forslaget, som forenkler aktieavancebeskatningsreglerne og bringer dem i overensstemmelse med EU's fusionsdirektiv.

Det meste af det her forslag er teknik, og dér skal vi nok også komme overens, men forslaget indeholder altså nogle ting, som vi skal have kigget nærmere på under udvalgsarbejdet, så vi ikke skyder os selv i foden og ødelægger et dansk marked for handel med aktier og anparter, som vi ellers kæmper så hårdt for at få til at blomstre hos os.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter at have hørt de forskellige ordføreres tilkendegivelser, hvoraf nogle åbenbart går ind for ligestilling til en vis grænse, kan jeg sige, at det her forslag først og fremmest er tænkt som en forenkling, et forsøg på at strømline og gøre fusioner og fissioner og andre strukturændringer lettere for virksomhederne, uden at der

samtidig sker reelle ændringer i besiddelsen af de forskellige aktier.

Efter at have set, hvordan ordførerne har markeret, føler jeg trang til at overveje at foretage en lille fission af forslaget, en opdeling af forslaget for at sikre, at de intentioner, jeg har med det samlede forslag, bliver tilgodeset.

Så jeg vil nok overveje, om man ikke skulle lave en spaltning af det her lovforslag for at få det hele igennem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Aftrapning af lejeværdien over 2 år).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 21/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Dette forslag fra Fremskridtspartiet er jo set før. Alt er ved det gamle, og jeg vil også fortrinsvis komme med synspunkter, som er hørt før fra min mund.

Forslaget går ud på, at der skal foretages en hurtig aftrapning – må man nok sige – af lejeværdien over de næste to år, således at lejeværdien helt er afskaffet i 1999. Standardfradraget skal bevares uændret på de 3.000 kr.

Det er, som jeg sagde, en revideret genfremsættelse af L 7 fra sidste samling, som sikkert igen er en revideret fremsættelse af tidligere forslag.