

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget, som det ligger her, lemper beskatningen ved fusioner, spaltninger og aktieombytninger, som der også er flere ordførere, der har været inde på. Den del af lovforslaget er vi imod.

Derudover omfatter det også stramninger ved at indføre afgift på konvertible obligationer og anparter, og det er vi positivt indstillet over for.

Samlet må vi sige, at det er en negativ melding, der kommer fra SF.

Elisabeth Arnold (RV):

Når man kigger på de økonomiske konsekvenser af dette forslag, sådan som de er anslået i den skriftlige fremsættelse med et mindre provenutab på 25 mio. kr. årligt, kunne man måske fristes til at tro, at det her var udtryk for et eller andet finanspolitisk tiltag, altså en lempelse, men det er altså – sådan opfatter jeg det – en modernisering, en tilpasning til de faktiske forhold i samfundet.

Der sker flere og flere fusioner, der sker mange aktieombytninger, og der sker mange handler, som ikke har direkte noget med de klassiske aktiehandler at gøre, eller som er anderledes end disse, og derfor synes vi, det er rimeligt, at man afgiftsfritager den del af aktierne, som har at gøre med fusioner og spaltninger.

På samme måde må vi også sige, at aktier i boligaktieselskaber selvfølgelig skal være noget, der minder om det, man i øvrigt har i boligsektoren.

Til sidst om udvidelse af afgiftsplikten til konvertible obligationer og anparter i anpartsselskaber: Her mener vi også, det er en analogi til, at lignende transaktioner skal behandles nogenlunde ensartet, for at man ikke forvrider handelen med de forskellige værdipapirer.

Så vi opfatter bestemt ikke det her hverken som en lempelse eller en stramning i skattemæssig henseende, men som en ligestilling mellem ensartede transaktioner, og i den forbindelse vil vi sige, at vi varmt kan støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Lad mig starte med at sige, at dette forslag ikke er det, der har ført til allerflest søvnløse nætter i Fremskridtspartiets folketingsgruppe. De tilpasninger i forhold til EU-direktiver osv., som

ministeren sagligt og grundigt redegør for, kan vi fuldt ud tilslutte os.

Vi eller rettere sagt ikke bare vi, men hele Europa, oplever jo i disse år, at virksomheder bliver fusioneret og spaltet osv. på tværs af gamle landegrænser og på tværs af gammel skattelovgivning, og for at vi ikke skal have alt for mange tilløb til, at de etablerer sig i Irland alle sammen, skal vi selvfølgelig have de danske skatteregler tilpasset, sådan at virksomhederne stadig væk føler en tilknytning til Danmark.

Derfor er det også sådan, at når vi ser på det tredje punkt, nemlig den udvidede afgifts- pligt til konvertible obligationer og anparter i anpartsselskaber, kan vi tilslutte os den bekymring, som også andre ordførere har givet udtryk for. Ministeren argumenterer grundigt for, at netop konvertible obligationer og de pågældende anparter i mange henseender erstattes eller sidestilles med aktier, og derfor bør der være en tilsvarende afgift, ligesom vi har aktieafgiften. Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at aktieafgiften bør afskaffes, og derfor synes vi ikke, at det vil være særlig hensigtsmæssigt, at man udvider den til at omfatte endnu flere.

Men vi vil også godt, inden vi puster os op til den store ideologiske debat, have en lille fornemmelse af omfanget af det her, for hvis disse anpartsselskaber er meget få og små, og hvis det er ubetydelige midler eller antal, det drejer sig om, er vi af den opfattelse, at det ikke er det, der skal hindre os i til sidst at stemme ja til lovforslaget.

Men vi vil bruge udvalgsarbejdet til at få et overblik over, hvordan og hvem det drejer sig om, sådan at vi med god samvittighed kan stemme for forslaget, når det kommer til tredje behandling.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg fremsføre følgende:

Dette lovforslag medfører lempelse af aktieafgiften og udvider mulighederne for at undgå beskatning ved strukturrationaliseringer og tilsvarende en lempelse af aktieavancebeskatningen. Det kan vi ikke støtte. Vi ønsker at gå den modsatte vej og sikre et øget bidrag fra erhvervslivet, herunder fra aktieejerne, til samfundshusholdningen. De har i øvrigt rigeligt råd, når vi ser på de enorme kursgevinster, der er på aktier. Desuden er vi altid nervøse for misbrug, når der åbnes nye undtagelser fra de