

Danmark, at få væltet den nuværende socialdemokratisk ledede regering?

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Er Venstre indstillet på, så hurtigt som det overhovedet kan lade sig gøre, sammen med Dansk Folkeparti at medvirke til, at den nuværende regering forsvinder?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt følge lidt op på det, der er blevet sagt her på det sidste. Jeg synes faktisk, det ville være interessant at få uddybet forholdet mellem partierne Venstre, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Ved sidste valg gik Venstre og De Konservative til valg på, at der skulle være et samarbejde mellem V, K og Z. Det gik dem ikke særlig godt. Jeg har forstået, at Venstre denne gang nærmest vil afvise at gå i et tættere samarbejde med Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Men hvorfor nu egentlig det? Jeg mener, at når man nu hører hr. Anders Fogh Rasmussens tale i dag, er de fem punkter, der ridses op, punkter, der er som snydt ud af næsen på fru Pia Kjærsgaard og på fru Kirsten Jacobsen.

Hvorfor vil Venstre så afvise at gå i et tæt samarbejde med de to fremskridtspartier? Kunne hr. Anders Fogh Rasmussen ikke give Folketinget og befolkningen en forklaring på, hvori den reelle politiske forskel i dag består mellem partiet Venstre, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet? Det synes jeg ville være interessant at få afklaret fra hr. Anders Fogh Rasmussens mund.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Offentlige stramninger på statsbudgettet, siger hr. Anders Fogh Rasmussen. Hvis man så rent faktisk har gjort sig den ulejlighed at se V's og K's finanslovpåtegning, fremgår det, at de tilsyneladende vil spare 4,2 mia. kr. på ulandsbistanden og primært på den multilaterale bistand. Tilsyneladende skal den fattigste del af verden altså holde for, samtidig med at V og K ikke vil være med til at begrænse danskernes øgede forbrug bare en anelse gennem tvungen opsparing.

Men en stor del af den multilaterale danske bistand udgøres faktisk af pligtige bidrag, medlemskontingenter kan vi kalde dem, til f.eks. EU, Verdensbanken og FN. Har Venstres ordfører forestillet sig, at vi skal melde os ud af de internationale organisationer? Hvis ikke bliver

det jo FN's Børnefond, UNICEF, og FN's Udviklingsorganisation, UNDP, vi kommer til at spare på. Måske endda også på UNHCR's hjælp til flygtninge i nærområderne.

Vil Venstre stoppe for UNICEF's projekter for gadebørn i New Delhi eller for hungerramte efter borgerkrigen i Rwanda? Regeringspartierne har ingen intentioner om at forringe vilkårene for de fattigste i verden. Hvem forestiller Venstres ordfører sig skal betale for det?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil godt følge lidt op på det spørgsmål, som hr. Ole Stavad stillede Venstres ordfører vedrørende ATP og præmiering af opsparing. Nu kan det selvfølgelig være, jeg har hørt forkert, men jeg synes, jeg husker Venstres formand, hr. Uffe Ellemann-Jensen, udtale til pressen i den forløbne uge, at når Venstre er modstander af det, man kalder for tvungen opsparing, er det, fordi de erfaringer, man gjorde med disse fremragende ordninger, som hr. Anders Fogh Rasmussen netop har henvist til, viste, at de ikke virkede, og så kunne man jo altså blive klogere. Det kan være, jeg har hørt forkert.

Når det er sådan, at man gerne vil have noget, der er mere præmieret end ATP, vil jeg foreslå hr. Anders Fogh Rasmussen, at han skal foreslå, at det kan administreres af Tipstjenesten, for det må jo være dér, der virkelig er gang i sagerne.

Og så synes jeg også, at hr. Anders Fogh Rasmussen skal prøve at overveje, om den model, han opererer med, faktisk er særlig enkel. Jeg hørte også hr. Anders Fogh Rasmussen tale om administrativt bøvl. Jeg vil foreslå hr. Anders Fogh Rasmussen, at det første forslag, man sender ud til prøvning i det såkaldte testpanel, man vil nedsætte, er de tanker, som Venstre kommer med her, hvis vi ellers kan få at vide, hvad de går ud på.

Det sidste, jeg vil spørge hr. Anders Fogh Rasmussen om, er, at når hr. Anders Fogh Rasmussen siger, at han er enig i, at der er behov for en stramning af finanspolitikken, hvordan kan det så være, at alt det, som hr. Anders Fogh Rasmussen står her og taler om, er rene lempelser? Hvor er lejeværdien henne? Når vi hører om lejeværdien og boligejernes forøgede forbrug, er det så sådan, at vi må konstatere, at Venstre og De Konservative staver lejeværdi med g?