

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): På baggrund af de synspunkter, der blev fremlagt af partierne i Folketingets Europaudvalg den 24. oktober, søgte og fik regeringen på mødet den 29. oktober mandat til at arbejde for en udsættelse af forslaget vedrørende tekniske bevaringsforanstaltninger.

Hvis forslaget på trods af bestræbelserne på at udsætte beslutningen blev sat til afstemning, agtede regeringen i overensstemmelse med flertallet i Europaudvalget at stemme imod forslaget.

Forslaget vedrørende tekniske bevaringsforanstaltninger mødte tilslutning fra alle øvrige 14 medlemslande. Set med danske øjne var forslaget ikke tilstrækkelig afbalanceret og derfor ikke tilfredsstillende. Derimod indebar forslaget efter regeringens opfattelse ikke, at Danmark med rimelighed kunne påberåbe sig vitale danske interesser. Drøftelserne i Folketingets Europaudvalg viste, at et flertal i udvalget delte denne vurdering.

Det forslag, som Rådet vedtog den 30. oktober, indeholdt fælles fiskeriregler i EU. På vigtige punkter er de nye regler et skridt hen imod en større bæredygtighed i fiskeriet for EU som helhed. Det er regeringens opfattelse, at der ud fra en samlet vurdering af forslaget og dets konsekvenser ikke var grundlag for at påberåbe sig vetoretten.

I øvrigt må jeg gøre opmærksom på, at et såkaldt hængende veto, som der er refereret til i spørgsmålet, er et ukendt begreb i EU-sammenhæng.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak til ministeren for besvarelsen.

Vi er jo alle bekendt med baggrunden for sagen og med de to møder, der har været i Europaudvalget om den, og jeg må sige til ministeren, at Dansk Folkeparti selvfølgelig under ingen omstændigheder er tilfreds med den indsats, der er gjort på dette område. Vi har også under møderne i Europaudvalget været af den opfattelse, at Danmark burde nedlægge veto.

Begrebet hængende veto er blot et udtryk for, at man varsler et veto og så forhandler videre. Det er det, der er ment med begrebet, men det kan godt være, at ministeren ville formulere det anderledes.

Jeg vil gerne spørge ministeren om to ting. For det første: Når ministeren siger, at denne sag ikke er af vital interesse for Danmark, vil

jeg spørge, hvorfor den egentlig ikke er det. Hvornår mener fødevarerministeren, at der inden for hans ressortområde vil kunne være tale om en sag, der er af vital interesse for Danmark? Vi har at gøre med et område, hvor den danske fiskeripolitik efter en del partiers mening kastes årtier tilbage, og derfor kan jeg egentlig ikke forstå ministerens udgangspunkt i denne sag. Jeg vil gerne høre, hvornår ministeren overhovedet mener, at der inden for dette politiske område vil være tale om en vital interesse for Danmark.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille ministeren, er på baggrund af, at statsministeren har udtalt, at fødevarerministeren stod med et håbløst mandat fra Europaudvalget: Enten kunne man få udsat sagen, eller også måtte man stemme nej. Jeg vil gerne spørge, om det er udtryk for, at regeringen havde fundet det bedre, hvis Europaudvalget måske imod regeringens vilje havde udstyret regeringen med en pligt til at nedlægge veto i denne sag. Ville det have gjort, at statsministeren og regeringen i det hele taget ville have følt, at man havde stået i en bedre situation, siden statsministeren altså nu går på banen og siger, at fødevarerministeren stod med et håbløst mandat fra Europaudvalget?

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er vel alle sammen enige om, at det var et meget alvorligt nederlag, som ministeren led på fiskeriministermødet i denne sag, og vi må have fundet ud af, hvorfor det kunne gå så galt.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om det stod klart for ham, da han fik det mandat, som statsministeren med rette har kaldt håbløst, at der ikke var udsigt til, og at der ikke var nogen som helst rimelig sandsynlighed for, at ministeren kunne undgå at blive stemt ned.

Det synes jeg er meget afgørende for bedømmelsen af, hvordan vi skal reagere på ministerens håndtering af denne sag, for hvis ministeren har vidst, at mandatet var håbløst, vil jeg mene, at det er en meget alvorlig sag for ministeren.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg tror, at ingen, der deltog i de to nævnte møder i Europaudvalget, kunne undgå at være klar over, at jeg anså det for at være en særdeles vanskelig situation. Derfor bad jeg også om det mandat, som jeg gjorde, om fredagen. Det kunne jeg så ikke få, og det resulterede i, så vidt jeg